

مفتی محمد نظام الدین رضوی صدر شعبہ افتاء و صدور المذہب سنی جامعہ اشرفیہ مبارکپور  
اعظم گڑھ کے فتوے اور مولوی عبید اللہ خان اعظمی  
کی خلاف شرع تقریر کا شرعی جائزہ

# الکلمۃ القا طعة

## للا افکار الز الفة

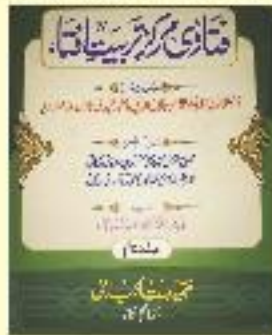
محمد راحت خاں قادری  
بانی و ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیضانِ تانق الشریعہ بریلی شریف

المکتب النور

شکار پور، چوہدری، ہزارہا، پور، ایف، وی، گیت، سڑک، بریلی شریف



مفتی محمد امجد علی رضوی صدر شعبہ افتاء و صدور المذہب سنی جامعہ اشرفیہ مبارکپور



پیشہ و مشورہ ۱۰۱ ۱۰۱ ۱۰۱

”خبرگزشتہ میں امام اپنے کلمے میں بتا رہا تھا“

ذکر کلمہ شہر پر طعنہ اور اپنی بیگانہ فاضل کی تعریف کرنا کیسے ہے؟

مفتی محمد امجد علی رضوی نے اپنی کتاب ”الکلمۃ القا طعة“ میں امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔  
امام نے ایک کتاب میں خود کو ”مفتی محمد امجد علی رضوی“ کے لقب سے یاد کیا ہے اور کہا ہے کہ ”مفتی محمد امجد علی رضوی“  
ہوئے ہوئے ہیں۔ یہاں پر خود کو ”مفتی محمد امجد علی رضوی“ کے لقب سے یاد کیا ہے اور کہا ہے کہ ”مفتی محمد امجد علی رضوی“

مفتی محمد امجد علی رضوی نے اپنی کتاب ”الکلمۃ القا طعة“ میں امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

امام کے کلمے کی تعریف کی ہے۔

مفتی محمد نظام الدین رضوی صدر شعبہ افتاء و صدر المدرسین جامعہ  
اشرفیہ مہارکپور اعظم گڑھ کے فتوے اور مولوی عبید اللہ خان اعظمی  
کی خلاف شرع تقریر کا شرعی جائزہ

# الکلمات القاطعة

للافتاء الزائفة

از:-

محمد راحت خاں قادری

بانی و ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیضانِ حج الاشرفیہ بریلی شریف

المکتب النور

شکار پور ودھری عزت نگر بریلی شریف یو پی انڈیا ۲۲۳۱۲۲

## ☆ جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ☆

کتاب	:	الكلمات القاطعة للأفكار الزائفة
مصنف	:	محمد راحت خاں قادری۔۔۔۔۔ شایہ پوری
پروف ریڈنگ	:	مفتی شمس الدین خاں نورانی صاحب مفتی محمد شاہد رضا نوری، مولانا محمد حبیب خاں نظامی، مولانا محمد شعیب صاحب بریلوی
تصحیح	:	مفتی محمد جابر خاں صاحب بریلوی مصباحی سابق اٹاڈ جامعہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
صفحات	:	146
اشاعت	:	۱۴۳۶ھ مطابق ۲۰۱۵ء
قیمت	:	60 روپے
تعداد	:	3000/

## ﴿ کتاب ملنے کے پتے ﴾

ریحان ملت اکیڈمی جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف یو پی  
برکاتی بکڈ پوسٹ اسلام آباد مارکیٹ، نومحلہ مسجد بریلی شریف یو پی  
المکتبہ المصطفیٰ اسلامیہ مارکیٹ، نومحلہ مسجد بریلی شریف یو پی  
اویسی ویلفیئر سوسائٹی محمدی ضلع لکھنؤ پور کھیری یو پی  
مکتبہ رحمانیہ درگاہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف یو پی  
جامعۃ الرضا، بریلی شریف  
مدینہ مسجد محلہ عزت نگر بریلی شریف



## فہرست

صفحہ نمبر	مضامین			
05	- انتساب	-	تبصرہ	66
06	- نذر عقیدت	-	تبصرہ	68
07	- پیش از گفتار	-	تبصرہ	69
15	- تقریظات	-	تبصرہ	70
28	- مولانا عبید اللہ کی تقریر من وعن	-	تبصرہ	72
33	- مولانا عبید اللہ کی تقریر کا جائزہ	-	تقریر کا شرعی جائزہ	78
38	- مولانا عبید اللہ کی تقریر اور فتویٰ کفر	-	رام کون؟	84
40	- مولانا عبید اللہ کی تقریر تمام الزامات سے بری	-	رام کتنا کیا ہے؟	86
52	- مفتی نظام الدین کے فتوے کا شرعی جائزہ	-	ڈاکٹر اقبال	90
52	- تبصرہ	-	ڈاکٹر اقبال کے کچھ اشعار	91
54	- کفار کے پیشواؤں، دیوتاؤں کی تعریف و تحسین	-	برائی سے روکنے کا حکم	117
56	- مفتی نظام الدین کا مصدقہ فتویٰ	-	نئی وی کا شرعی حکم	118
56	- تبصرہ	-	دیوث	125
61	- تبصرہ	-	بحث کا نتیجہ	133
		-	ماخذ و مراجع	143

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## انتساب

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ ——— (وفات ۱۳۴۰ھ)  
 صدر الشریعہ بدرالطریقہ علامہ امجد علی اعظمی قدس سرہ ——— (وفات ۱۳۶۷ھ)  
 تاجدار اہل سنت مفتی اعظم ہند الشاہ مصطفیٰ رضا قادری قدس سرہ ——— (وفات ۱۴۰۲ھ)  
 جلالتہ العظمیٰ الشاہ علامہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی قدس سرہ ——— (وفات ۱۳۹۶ھ)  
 صاحب تصانیف کثیرہ علامہ عبدالحکیم اختر شاہجہانپوری قدس سرہ ——— (وفات ۱۴۱۴ھ)

غبار دور اولیا و سادات

محمد راحت خاں قادری

رکن المکتب النور و ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ

فکار پور چوہدری بریلی شریف

## نذر عقیدت

میں اپنی اس ادنیٰ و حقیر کاوش کو اپنے مرشد گرامی تاج الاسلام و المسلمین قاضی  
 القضاۃ فی الہند حضور تاج الشریعہ ازہری میاں علامہ شاہ محمد اختر رضا خاں قادری ازہری  
 دامت برکاتہم العالیہ کی نذر کرتا ہوں جن کا وجود سوا و اعظم اہل سنت و جماعت کے لیے  
 نشان امتیاز ہے، جن کا نقش قدم بھگتی، سکتی انسانیت کے لیے اس فتنوں بھرے دور میں  
 نشان راہ منزل ہے، جن کی شخصیت ہند و سندھ، عرب و عجم اور شرق و غرب میں مشہور و  
 معروف اور مقبول و محترم ہے، جن کی نگاہ فیض سے میرے دل کے اندر کچھ کر گزرنے کا  
 جذبہ پیدا ہوا، اور اپنے مشفق اساتذہ کرام اور والدین کریمین کہ جن کی دعائیں اور محنتیں  
 ہر مشکل وقت میں میرے لئے آسانیاں پیدا کرتی ہیں۔

محمد راحت خاں قادری غفرلہ

العزت بھی ایسے انسان کو ناپسند فرماتا ہے جو غلطیاں کرنے کے بعد ان پر نادم و پشیمیاں ہونے کے بجائے ان کو صحیح ظاہر کر کے ان پر قائم رہے۔

یہ رسالہ ”الکلمات القاطعة للأفکار الزائفة“ لکھنے کا سبب مولانا عبید اللہ خان اعظمی کی وہ تقریر جو انہوں نے ہندوؤں کے مذہبی پروگرام ”رام کتھا“ میں کی اور مفتی نظام الدین صاحب کا وہ فتویٰ ہے جو کہ انہوں نے ہندوستان کے اکابر علماء و مفتیان کرام کے فتوے کے خلاف صادر فرمایا جو حقیقت قرآن و تفسیر، فقہ وحدیث اور ائمہ خلف و سلف کے سراسر خلاف ہے۔

اس رسالہ کو مجموعی اعتبار سے سات (۷) حصوں پر تقسیم کیا ہے۔

(۱) مولانا عبید اللہ خان اعظمی کی اس تقریر کو من و عن نقل کیا گیا ہے جو علمائے کرام کی مجالس، مدارس اور دارالافتا کے علاوہ انٹرنیٹ، واٹس اپ، ٹیلی گرام اور فیس بک وغیرہ پر ان کے نام سے اور ان کی آواز میں برابر موضوع سخن بنی ہوئی ہے۔ تقریر مذکور پر جو کفر کا فتویٰ صادر کیا گیا اس کے استفتاء میں تقریر کو پورا نقل کیا گیا ہے نہ اس استفتاء میں جو مفتی نظام الدین صاحب کے پاس بھیجا گیا۔ بلکہ اس استفتاء میں جو مفتی نظام الدین صاحب کے پاس اعظمی صاحب کے نام سے بھیجا گیا مستفتی نے کئی جگہ اپنی تقریر کی کچھ اہم باتوں کو سرے سے حذف کر دیا اور کچھ جگہ اس طرح سے حذف کیا کہ اصل بات کو چھپانے کے ساتھ ساتھ ذکر کی گئی باتوں میں بھی تحریف کر دی۔ یہاں پوری تقریر ذکر کرنے کے سبب اس شخص سے

## پیش از گفتار

”الانسان مرکب من الخطأ والنسيان“ انسان سے غلطیوں خطاؤں اور لغزشوں کا سرزد ہونا کوئی بعید بات نہیں بلکہ انسان ہی تو ہے جس سے یہ چیزیں صادر و سرزد ہوتی ہیں۔ وہ انسان لوگوں کے نزدیک بھی پسند کیا جاتا ہے کہ جس سے اگر جانے، انجانے میں کوئی غلطی ہو جائے تو وہ اس پر اڑے رہنے اور بے جا تاویلات اور جھوٹ وغیرہ خسیس و رذیل حرکتوں کے انجام دینے کے بجائے اپنی غلطی کو تسلیم کر لے۔ اور ایسا ہی انسان یقیناً رب تبارک و تعالیٰ کو بھی محبوب ہے کہ جب اس سے غفلت میں کوئی گناہ صادر ہو جائے لیکن بعد میں اپنے گناہ پر شرمندہ ہو کر وہ اس گناہ سے توبہ و استغفار کرے اور رب غفور و رحیم کی بارگاہ میں روئے گز گزائے تو اللہ تعالیٰ ایسے بندے سے خوش ہو کر اس کے گناہوں کی مغفرت فرما دیتا ہے۔

جو غلطیاں کرنے کے بعد ان پر اترائے، اپنی طاقت یا چرب زبانی کے بل بوتے اپنی غلط بات کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش میں لگا رہے ان میں بلا وجہ کی تاویلات کرے ایسے برے انسان سے لوگ نفرت کرتے ہیں اور اللہ رب

حقیقت بالکل بھی پوشیدہ نہیں رہے گی جو انصاف کی نظر سے تقریر کو ملاحظہ کرے گا۔ تقریر کو ملاحظہ کرتے وقت مندرجہ ذیل امور کو ذہن میں رکھا جائے:

☆ تقریر کو نقل کرتے وقت ان الفاظ کے نیچے لائن کھینچ دی گئی ہے جن کی قباحت و برائی راقم کے نزدیک بالکل ظاہر ہے۔

☆ تقریر کے جن مقامات کو ذکر کیا گیا ہے وہ خطیب صاحب کی تقریر کا ایسا حصہ ہے کہ جس کو انہوں نے اس استغنا میں ذکر کیا ہے جو انہوں نے مفتی نظام الدین صاحب کے پاس فتویٰ کے لیے پیش کیا ہے۔

☆ تقریر کے جن مقامات کو ذکر نہیں کیا گیا ہے وہ ان کی تقریر کا ایسا حصہ ہے کہ جس کو انہوں نے مذکورہ استغنا میں بالکل ذکر نہیں کیا ہے۔

(۲) مولانا عبید اللہ خاں اعظمی کی تقریر کا تجزیہ کیا گیا ہے۔

(۳) اس فتوے کو مع استغنا کے من و عن نقل کیا گیا ہے جس میں مقرر پر کفر کا فتویٰ صادر کیا گیا اور اس فتوے کو بھی مع استغنا نقل کیا گیا جس میں مقرر مذکور کو مفتی نظام الدین رضوی صاحب نے تمام الزامات سے بری کیا ہے۔

(۴) مفتی نظام الدین رضوی صاحب کے اس فتوے کا شرعی جائزہ پیش کیا گیا ہے جس میں انہوں نے کمزور دلائل، بے جا تاویلات کا سہارا لے کر مقرر مذکور اور ان کی اس تقریر کو تمام شرعی قباحتوں سے پاک و منزہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔

☆ اس فتوے کے شرعی جائزہ کا مطالعہ کرتے وقت اس بات کا خاص خیال رکھا جائے کہ مفتی نظام الدین رضوی صاحب کی دلیلوں کو ترتیب وار بڑے فاؤنٹ سائز میں باکس کے اندر ڈارک کر کے ذکر کیا گیا ہے اور اس پر تبصرہ کی ہیڈنگ ڈال کر ان کی دلیلوں کا تعاقب قرآن و تفسیر، فقہ و حدیث اور ائمہ و علما کے اقوال کی روشنی میں کیا گیا ہے۔

(۵) مولانا عبید اللہ خاں اعظمی کی تقریر کا شرعی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

☆ تقریر کے اس شرعی جائزہ کا مطالعہ کرتے وقت اس بات کا خاص خیال رکھا جائے کہ مقرر کی تقریر کے اقتباسات کو ترتیب وار بڑے فاؤنٹ سائز میں باکس کے اندر ڈارک کر کے ذکر کیا گیا ہے اور اس تقریر کا رد قرآن و تفسیر، حدیث و فقہ اور اقوال علمائے خلف و سلف کی روشنی میں کیا گیا ہے۔

(۶) عنوان ”بحث کا نتیجہ“ اس کے تحت کچھ خاص باتوں کا ذکر کیا گیا جو اس کتاب کا لب لباب اور حاصل کا درجہ رکھتی ہیں۔

(۷) کتاب کے اخیر میں ماخذ و مراجع کی فہرست ذکر کر دی گئی ہے۔

اس رسالے کو ترتیب دینے میں مہذب لب و لہجہ اختیار کیا گیا ہے تاکہ کوئی ہٹ دھرم اس کو گالی نامہ یا شدت پر مبنی مضمون قرار دے کر حقیقت کو چھپانے کی کوشش نہ کرے۔ اپنی باتوں کو دلائل کی روشنی میں محض احقاق حق اور ابطال باطل کے جذبہ کے ساتھ ثابت کیا گیا ہے اس میں تعصب، تنگ نظری، بے

جاسمیت یا اندھی عقیدت کو ذرہ برابر دخل نہیں ہے۔ اس کا جواب اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ دلیلوں کی کمزوری بیان کر کے ان کا رد کیا جائے۔ بصورت دیگر بے جا تاویلات کر کے انتشار و افتراق کی آگ کو مزید نہ بھڑکایا جائے بلکہ حق تسلیم کر کے اس کا رد عمل ظاہر کیا جائے۔

علمائے کرام، مفتیان ذوی الاحترام اور اہل علم سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ اس رسالہ کو ایک منصف مزاج کی حیثیت سے ملاحظہ فرمائیں اور غیر جانب دارانہ طور پر دلائل کی کسوٹی پر نتیجہ اخذ کریں۔ اس کتاب میں میری کوئی اپنی گزشتہ ہوئی دلیل نہیں بلکہ میں نے تو اکابر علماء و ائمہ، فقہاء و محدثین کی کتب خصوصاً فتاویٰ رضویہ شریف سے صرف دلائل کو یکجا کرنے کی سعی کی ہے، اگر کوئی خامی یا غلطی ہو تو اس کی نسبت مجھ بے پایاں کی جانب ہی کی جائے۔

اس تقریر کے متعلق ہندوستان کے تقریباً پانچ سو (۵۰۰) جن علمائے کرام نے تکفیر کا قول کیا ہے ان میں سے بعض علمائے کرام کے نام درج کئے جاتے ہیں:

- (۱) جانشین حضور مفتی اعظم، تاج الاسلام و المسلمین، قاضی القضاۃ فی الہند حضور تاج الشریعہ ازہری میاں علامہ شاہ محمد اختر رضا خاں قادری ازہری دامت برکاتہم العالیہ
- (۲) شہزادہ صدر الشریعہ محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب گھوسی
- (۳) بقیۃ السلف مفتی محمد صالح صاحب قادری بریلوی جامعۃ الرضا بریلی

- (۴) شہزادہ صدر الشریعہ مفتی بہاء المصطفیٰ صدر جامعۃ الرضا بریلی شریف
- (۵) مفتی محمد حنیف صاحب رضوی امام احمد رضا اکیڈمی صالح نگر بریلی شریف
- (۶) مفتی محمد یونس رضا مونس اویسی جامعۃ الرضا بریلی شریف
- (۷) مفتی محمد معراج القادری مصباحی جامعہ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
- (۸) مفتی محمد ناظم علی مصباحی جامعہ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
- (۹) مفتی محمد عاقل رضوی صدر المدرسین جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف
- (۱۰) مفتی محمد سلیم بریلوی صاحب جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف
- (۱۱) مفتی محمد افروز عالم نوری صاحب جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف
- (۱۲) مفتی سید کفیل احمد ہاشمی دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف
- (۱۳) پیر طریقت حضور غیاث ملت سید محمد غیاث الدین صاحب دامت

برکاتہم العالیہ کالپی شریف

- (۱۴) مولانا محمد عیسیٰ رضوی مظہر العلوم گرسہائے گنج
- (۱۵) مفتی محمد ارشاد مصباحی صاحب (سائل سہرامی)
- (۱۶) مفتی غلام یسین نوری قاضی شہر بنارس
- (۱۷) مولانا محبوب رضا مصباحی رضا دارالافتاء بھونڈی ممبئی
- (۱۸) مفتی افضل رضوی مرکزی دارالافتاء بریلی شریف
- (۱۹) مفتی رفیق عالم رضوی جامعہ نوریہ بریلی شریف



(۲۰) مولینا سید محمد حسین ناگپور

(۲۱) مفتی جمال مصطفی قادری گھوی

(۲۲) مفتی شمشاد احمد مصباحی امجدیہ گھوی

(۲۳) نائب فقیہ ملت مفتی انوار احمد امجدی برکاتی اوجھانج بستی

(۲۴) مولینا حبیب اللہ مصباحی بلراپور

(۲۵) مولینا قمر الزماں مصباحی الجامعۃ الرضویہ پٹنہ

(۲۶) مولینا محمد عالم گیر رضوی مصباحی دارالعلوم اسحاقیہ جوڈھپور راجستھان

(۲۷) مولینا ضمیم احمد مصباحی دارالعلوم احمدیہ بغدادیہ ناگپور

(۲۸) مولینا محمد خوشنود عالم احسانی رضوی

(۲۹) مفتی محمد حسن رضا نوری مصباحی نوری دارالافتادہ بھنگلہ

(۳۰) مولینا عابد حسین رضوی بہادر گنج بہار

(۳۱) مفتی محمد شاہد رضا بریلوی دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف

(۳۲) مفتی خورشید عالم مصباحی امجدی بلرام پوری

”من لم يشكر الناس لم يشكر الله“ جو لوگوں کا شکر یہ ادا نہیں کرتا وہ

اللہ تعالیٰ کا بھی شکر گزار نہیں ہوتا۔ یقیناً قابل مبارکباد ہیں محب گرامی قدر، مجاہد

سنیت، حضرت مولانا محمد میثم عباس صاحب دام ظلہ العالی کہ جن کے بہت سے علمی

احسانات اور مشوروں سے ناچیز مستفید ہوتا رہتا ہے، اور وہ حضرات بھی جنہوں

نے پروف ریڈنگ، تصحیح وغیرہ میں میرا ہاتھ بٹایا، یا اس کتاب میں کسی بھی طرح حصہ لیا، خصوصاً محب گرامی قدر مولانا محسن آدم رضوی، مولانا قاضی مشتاق احمد صاحبان بولٹن انگلینڈ جن کی محنتوں اور تعاون سے کتاب اشاعت کے مراحل سے گزری۔ بڑی نا انصافی ہوگی اگر اس موقع پر عالی جناب امین بھائی، حسین الدین صاحب بریلوی اور مفتی محمد عمار خاں صاحب شامی چلی بھیتی کو بھلا دیا جائے کیونکہ ان حضرات کا ساتھ ہر موڑ پر رہتا ہے۔ کتاب میں ہر زاویے سے محنت کر کے یہ کوشش کی گئی ہے کہ اس میں کسی بھی قسم کی کوئی کمی باقی نہ رہے پھر بھی انسان سے خطا و نسیان کا سرزد ہونا کوئی بعید نہیں لہذا اگر کتاب میں کوئی خامی نظر آئے تو براہ راست مجھے اس پتے پر مطلع فرمائیں۔

محمد راحت خاں قادری غفرلہ

MOHAMMAD RAHAT KHAN QADRI  
MADEENA MASJID MEHLAU IZZT NAGAR  
BAREILLY (U.P) INDIA PIN:243122  
MOB.+919457919474,+91 9058145698  
EMAIL:mrkmqadri@gmail.com

فتاویٰ رضویہ میں لفظ عزت ہے اور سوال نامہ میں تعریف نقل ہو گیا ہے، مگر مفتی صاحب خود تعریف کی تعبیر عزت سے کر چکے ہیں دیکھئے تربیت افتا کتاب السیر جلد دوم ص: ۶۰ پر غیر مسلموں کے دیوی دیوتاؤں کی تعریف کرنا ان کو عزت دینا ہے۔

بہر حال عزیز گرامی مولانا مفتی محمد راحت خاں شاہجہانپوری نے مفتی صاحب کے فتوے کی پورے طور سے سرجری کر دی ہے، مزید کچھ لکھنے کی حاجت نہیں ہے۔ دعا ہے مولیٰ تبارک و تعالیٰ عزیزم کے علم و عمل میں مزید اضافہ فرمائے اور خدمت دین کی مزید توفیق رفیق عطا فرمائے اور مفسدین و حاسدین کے شر و فساد سے محفوظ رکھے۔ آمین بجاہ سید المرسلین علیہ التحیۃ والتسلیم

فقیر بہاء المصطفیٰ قادری غفرلہ  
بریلی شریف

## تقریظ

شہزادہ حضور صدر الشریعہ علامہ مفتی بہاء المصطفیٰ قادری دام ظلہ العالی  
صدر المدرسین مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا متھرا پور بریلی شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عزیز گرامی قدر مولانا مفتی محمد راحت خاں قادری رضوی بریلی شریف کی تحریر دیکھنے کا موقع ملا اور مولوی عبید اللہ خاں کی تقریر کا تفصیلی سوال نامہ استفتا کی شکل میں اور اس کا جواب محقق مسائل جدیدہ مولانا مفتی محمد نظام الدین صاحب صدر دارالافتا جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے قلم سے پڑھنے کا بھی اتفاق ہوا۔ حضرت مفتی صاحب نے قائل کے صریح کلمات تازیہ کی ایسی تشریح کی ہے جو مسائل کے ذہن میں نہیں ہوگی۔ حوالجات کا انبار لگا کر مرعوب کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔

مفتی صاحب کا یہ لکھنا درست ہے کہ فتاویٰ رضویہ میں حوالہ نہیں ملا۔

اس مقرر پر پہلی فرصت میں فرض ہے کہ ان  
تعظیمی جملوں سے فوراً بلا تاخیر رجوع کرے

بقیۃ السلف عمدة الخلف حضرت علامہ مفتی محمد صالح صاحب قادری  
بریلوی دامت برکاتہم العالیہ شیخ الحدیث مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا  
بریلی شریف

مذکورہ مقرر کی اسی تقریر کے متعلق تاج الاسلام والمسلمین قاضی القضاۃ فی الہند  
حضور تاج الشریعہ ازہری میاں علامہ شاہ محمد اختر رضا خاں قادری ازہری دامت برکاتہم  
العالیہ کے موقف کی تائید حضرت علامہ مفتی محمد صالح صاحب قادری بریلوی نے  
مندرجہ ذیل الفاظ میں فرمائی:

الجواب:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ (بر تقدیر صدق سوال وصحت نسبت اقوال  
مذکورہ) صورت مسئول عنہا میں اس مقرر پر پہلی فرصت میں فرض ہے کہ ان

تعظیمی جملوں سے فوراً بلا تاخیر رجوع کرے، اعتراف جرم کے ساتھ مخلصانہ و  
علانیہ توبہ واستغفار کرے اور بعد توبہ تجدید ایمان ونکاح بھی۔ لأن اقوالہ ہذہ  
مشملة علی تعظیم جلی و عزة ہینة لمن یعتقد الہنود الہا (بجوان)۔  
والتعظیم لمعظم دینی لأهل الأديان الباطلة کفر۔ والمسئلة مصرح  
بہا فی المعتمدات۔ اما لحاظ معنی لفظ ”رام“ او لفظ ”شری رام“ لغۃ  
فلا یفید للمقرر المذكور اذ لیس المتبادر الا ما هو مسمی و مصداق  
عند الہنود۔ اگر شخص مذکور توبہ وغیرہ نہ کرے تو وہ مستحق ترک تعلق ہوگا۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد صالح قادری بریلوی عفا اللہ تعالیٰ عنہ  
۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ

گذشتہ ادوار میں اس کی مثال مشکل ہی سے ملے گی۔

ہندوستان کے مشہور سیاسی لیڈر اور خطیب عبید اللہ خان اعظمی ہندوؤں کے مذہبی پروگرام ”رام کتھا“ میں شریک ہوئے اور ان کی دل جوئی اور ان کا قرب خاص حاصل کرنے کے لیے ان کے مشہور دیوتا ”رام“ کی تعریف کے پل باندھے۔ ”رام“ کے وجود کو پوتر وجود، اس کے نام کو چاند کی چاندنی، سورج کی روشنی اور انسانیت کا برساتا بادل کہا اس طرح بہت سے تعریف و توصیف کے گل دستے تیار کر دیئے۔

ظاہر ہے قانون اسلام کے مطابق ”رام“ کی تعریف و توصیف اور اس کے اعزاز و اکرام میں یہ جملے کسی مومن کے نہیں ہو سکتے یا کہنے کے بعد قائل مومن نہیں رہ سکتا۔ اسی لئے اصحاب فقہ و افتاء نے حکم شرع ظاہر کر دیا اور ہندوؤں کے ایسے مذہبی پروگرام میں شرکت کر کے ”رام“ کی تعریف و توصیف اور اس کے اعزاز و اکرام میں تقریر کرنے والے (عبید اللہ خان اعظمی) کے کفر کا فتویٰ دے دیا۔

مگر لیڈر صاحب کے خصوصی مفتی، جامعہ اشرفیہ کے صدر المدین مفتی محمد نظام الدین رضوی لیڈر صاحب کی حمایت میں آگئے اور فتویٰ دے دیا کہ خطیب صاحب کافر نہ ہوئے بلکہ ان پر کفر کی آج تک نہ آئی کہ تعریفی کلمات (جو عبید اللہ خان نے رام کی تعریف میں کہے) وہ غیروں کے خیالات اور ان پر جحت ہیں۔

معاذ اللہ رب العالمین! جب کہ خطیب عبید اللہ نے ان تعریفی جملوں سے پہلے اپنے لیے ”ضمیر متکلم“ ”میں“ استعمال کر کے معین و متعین کر دیا ہے کہ یہ اسی کے خیالات و تاثرات اور اسی کے دل سے نکلے ہوئے جملے ہیں۔

اور مفتی صاحب نے اپنے فتوے میں قرطبی کی ایک بے محل عبارت اور چند اصول افتاء پیش کر کے مرعوب کرنے کی کوشش کرتے ہوئے اپنے ہی فتوے کو حق کہا ہے جب

## تقریظ

حضرت علامہ مفتی محمد ابوالحسن قادری رضوی دام ظلہ العالی

جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی منو، بانی و سربراہ جامعہ تاج الشریعہ بہرچ شریف یو پی

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم و آلہ الفخیم۔

ہر زمانے میں فتنوں کی بہتات، آفتوں کی برسات رہی خود سرکار اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ اقدس میں کثرت فتن و کجہ کفر فرمایا تھا ”انی لاری الفتن خلال البیوت تقع موقع المطر“ کہ میں گھروں میں فتنوں کی برسات دیکھ رہا ہوں۔ تو آج فتنے کتنے ہو گئے کیا شمار؟

اسی لئے مشاہدہ ہو رہا ہے کہ ہر طرف فتنوں کی آندھیاں رواں دواں ہیں، آفات کے طوفان کھڑے ہیں، کہیں ایمان ظاہر کر کے ایمان چھیننے کا فتنہ ہے تو کہیں اکابر کی دل آزاری کا، زعم ہمدانم کا فتنہ ہے تو کہیں تحقیق کے نام پر حق سے روگردانی کا، اپنے اسلاف سے بغاوت کا فتنہ ہے تو کہیں کفر پر فتوے سے پردہ ڈالنے کا۔ میرا خیال ہے



کہ مفتی صاحب کا فتویٰ بالکل غلط اور ایک سیاسی لیڈر کی بے جا حمایت ہے۔ فتوے میں نقل کردہ جزئیات فقہ قطعاً، حتماً اپنے محل میں نہیں۔

تہنیت کے سیکڑوں پھول پیش ہیں محب گرامی، مجاہد سنیت حضرت علامہ مفتی راحت خاں قادری صاحب زید مجدد کی بارگاہ میں کہ انہوں نے نہایت کم وقت میں رسالہ ”الکلمات القاطعة للآفکار الزائفة“ تحریر فرما کر اظہار حق کا فریضہ ادا کیا ہے۔

موصوف نے بڑے سنجیدہ مگر علمی لب و لہجہ میں ”عبید اللہ خان اعظمی“ کی تقریر اور مفتی محمد نظام الدین رضوی کے غلط فتوے کا شاندار محاسبہ کیا ہے اور دن کے اجالے کی طرح واشگاف کر دیا ہے کہ عبید اللہ خان اعظمی کے جملے کفر صریح ہیں۔ ساتھ ہی فتوے پر وہ قاہر ایرادات قائم کیے ہیں جن کے جواب کے لیے شاید مفتی صاحب کو کبھی فرصت ارزاں نہ ہو سکے گی۔

موصوف کا یہ رسالہ دلائل و براہین کا خزانہ، احقاق حق و ابطال باطل کا سرچشمہ، جرأت و حوصلہ کا بے مثال آئینہ ہے۔ میں موصوف گرامی کی بھرپور تائید کرتا ہوں اور دعا گو ہوں کہ اللہ ان کی حفاظت فرمائے اور ان کے قلم کی جولانی، اسلوب کی سشتگی، بیان کی شگفتگی کو اور بڑھائے۔ آمین! بجاہ النبی الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہٖ و آلہٖ و صحبہٖ اجمعین

محمد ابوالحسن قادری رضوی  
خادم الافتاء جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی منو  
۶ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ

## تقریظ

مجاہد سنیت حضرت مولانا محمد میثم عباس قادری رضوی  
دام ظلہ العالی لاہور، پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فاضل جلیل عالم نبیل حضرت علامہ مولانا محمد راحت خاں قادری دامت برکاتہم العالیہ (بانی و ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ، بریلی شریف) نے یہ کتاب ”الکلمات القاطعة للآفکار الزائفة“ ایک انتہائی اہم اور حساس مسئلے پر احقاق حق و ابطال باطل کا مقدس فریضہ انجام دیتے ہوئے تحریر کی ہے، جس کا مختصر پس منظر یہ ہے کہ مولوی عبید اللہ اعظمی صاحب نے اپنی ایک تقریر میں ہندوؤں کے معبود ”رام“ کی تعریف کرتے ہوئے اسے ”ہند کا امام“ ”پاک پوتر“ سمیت بہت کچھ کہہ ڈالا، اس کے علاوہ ”مراری باپو“ نام کے ہندو پنڈت کی تعریفیں بھی کیں اور اپنی بیوی کی طرف سے مراری باپو کو آداب اور سلام پیش کرنے کی تاکید کو تقریر

میں ذکر کیا، اعظمی صاحب کی اس ساری تقریر کو لکھ کر کسی نے ایک استفتا پیش کیا جس پر محترم مفتی صاحب نے حکم شرعی بیان کرتے ہوئے لکھا کہ اس تقریر میں مقرر نے ہندوؤں کے معبود ”رام“ کی تعریف کی ہے جو کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت محسن اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا مفتی الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ”فتاویٰ رضویہ“ جلد ۱۴ صفحہ ۶۲۵ میں درج فتویٰ کے مطابق کفر ہے۔ اعظمی صاحب کے رد پر لکھے گئے اس فتویٰ پر تقریباً ۵۰ علمائے اہل سنت کے تائیدی دستخط موجود ہیں اس فتویٰ کفر کا علم ہونے کے بعد مولوی عبید اللہ اعظمی صاحب نے اپنی تقریر کے نامکمل اقتباسات خود کو مظلوم ظاہر کرتے ہوئے ایک استفتا کی صورت میں پیش کیے (یہ بات یاد رہے کہ عبید اللہ اعظمی کے استفتا میں رام کی تعریف و تعظیم کے وہ الفاظ شامل ہیں جنکی وجہ سے ان کی تکفیر کی گئی ہے لیکن اعظمی صاحب نے باقی قابل اعتراض تقریر کو ذکر نہیں کیا مثلاً ان کی بیوی کا ہندو پنڈت مراری باپ کو سلام کہنا اور اس پنڈت سے بلا واسطہ (اعظمی صاحب کے موبائل فون پر) بات کرنے کو فخر سمجھنا وغیرہما۔ لیکن مکمل آڈیو تقریر اعظمی صاحب نے مفتی نظام الدین رضوی صاحب کو سنوا دی تھی جیسا کہ اس کتاب میں بیان کیا گیا ہے لیکن اس کے باوجود مفتی صاحب تاحال اپنے فتویٰ پر قائم ہیں) اعظمی صاحب کے استفتا کا جواب دیتے ہوئے مفتی نظام الدین رضوی صاحب نے ایسا فتویٰ دیا جو کہ توقعات کے بالکل برعکس تھا، بجائے اس کے کہ مفتی صاحب اعظمی صاحب کو توبہ و رجوع کی ہدایت کرتے الٹا انہوں نے اس تقریر کو ان کے ایمان کی نشانی قرار دیا، اور ”فتاویٰ رضویہ“ سے پیش

کیے گئے فتویٰ کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت کا نقل کیا گیا فتویٰ ”فتاویٰ رضویہ“ میں موجود نہیں ہے یہ حوالہ غلط دیا گیا ہے، حالانکہ ”فتاویٰ رضویہ“ میں یہ فتویٰ اسی مقام پر موجود ہے جس کا حوالہ فتویٰ میں دیا گیا ہے۔ اور ویسے بھی ”فتاویٰ رضویہ“ علماء اور مفتیان کرام میں متداول کتاب ہے اور آسانی دستیاب ہے کوئی نایاب قلمی مخطوط نہیں جس سے یہ مغالطہ دیا جاسکے۔ ان دونوں فتاویٰ کی منظر عام پر موجودگی عوام اہل سنت کے لیے پریشانی کا باعث بنی، اس صورت حال میں حضرت مولانا محمد راحت خان قادری دامت برکاتہم العالیہ نے بروقت اپنی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے مولوی عبید اللہ اعظمی کی مکمل تقریر اور اس کے دفاع میں مفتی نظام الدین رضوی کے مکمل فتویٰ کو نقل کر کے ان کا محققانہ فاضلانہ انتہائی شاندار جواب دے کر اہل سنت کی خدمت اور باطل کی مذمت کا مقدس فریضہ انجام دیا ہے، جسے پڑھ کر دل سے بے ساختہ ان کے لیے دعائیں نکلیں، اپنے اس رسالے میں حضرت مولانا راحت خان قادری دامت برکاتہم العالیہ نے مولوی اعظمی کی تقریر اور مفتی نظام الدین رضوی صاحب کے فتویٰ کا مضبوط دلائل شرعیہ کی روشنی میں ہر پہلو سے محاسبہ کیا ہے، جس کو اگر بنظر انصاف دیکھیں تو قبول حق کے سوا چارہ نہیں، حضرت مولف نے مفتی نظام الدین رضوی صاحب کے ایک تصدیقی فتویٰ سے بھی ان کا رد کیا ہے کہ خود مفتی نظام الدین رضوی صاحب نے رام کی تعریف کرنے والے ایک شخص کے متعلق پوچھے گئے استفتا کے جواب میں اس شخص کے صریح کافر ہونے کے متعلق مفتی وقار علی احسانی صاحب کے فتویٰ کی تصدیق کی ہے۔ (ملاحظہ کیجیے فتاویٰ مرکز

ترتیب افتاء جلد ۲ صفحہ ۶۰) مفتی نظام الدین رضوی صاحب چونکہ ”جامعہ اشرفیہ مبارک پور“ کے ”صدر دارالافتاء“ اور ”صدر المدرسین“ ہیں اس لیے جیسے ہی ”جامعہ اشرفیہ“ کی انتظامیہ میں اپنا اثر رکھنے والے مولوی عبید اللہ اعظمی کے متعلق اسی طرح کا استفتا آیا جس میں ان کی طرف سے ہندوؤں کے معبود رام کی تعریف کی گئی تھی تو مفتی صاحب کا زاویہ نظر بدل گیا اور ان کو اعظمی صاحب کی طرف سے رام کی تعریف کرنے میں کفر کی بجائے اُلٹا ان کے ایمان کی دلیل نظر آنا شروع ہو گئی جو کہ انتہائی افسوس ناک بات ہے، مفتی صاحب کی طرف سے ایسا دوہرا معیار اپنانا وہ بھی ایمان و کفر جیسے اہم موضوع پر انتہائی افسوس ناک ہے مفتی صاحب نے اعظمی صاحب کی تائید میں فتویٰ لکھ کر کتمان حق کا ارتکاب کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت محسن اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا مفتی الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”فتاویٰ رضویہ“ میں اسی طرح کے طرز عمل کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”علما کی یہ حالت ہے کہ رئیسوں سے بڑھ کر آرام طلب ہیں، حمایت مذہب کے نام سے گھبراتے ہیں، جو بندہ خدا اپنی جان اس پر وقف کرے اُسے احمق بلکہ مفسد سمجھتے ہیں، مدامت ان کے دلوں میں پھری ہوئی ہے۔ ایام ندوہ میں ہندوستان بھر کا تجربہ ہوا، عبارات ندوہ سن کر ضلالت ضلالت کی رٹ لگا دیں اور جب کہیے حضرت لکھ دیجیے، بھائی لکھو! نہیں، ہمارے فلاں دوست برا مانیں گے، ہمارے فلاں اُستاد کو برا لگے گا بہت کو یہ خیال کہ مفت میں اوکھلی میں سر دے کر مُوسل کون کھائے، بد مذہب دشمن ہو جائیں گے، دانتوں پر رکھ لیں گے۔ گالیاں، پھبتیاں

اخباروں اشتہاروں میں چھاپیں گے طرح طرح کے بہتان افتراء اُچھالیں گے اچھی بچھی جان کو کون جنجال میں ڈالے۔ بعض کو یہ کذب کہ حمایت مذہب کی تو صلح کھلی نہ رہے گی ہر دل عزیزی جا کر پلاؤ، قورمے، نذرانہ میں فرق آئے گا، یا کم از کم آؤ بھگت نہ رہے گی“

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۹ صفحہ ۵۹۷، ۵۹۸ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور)

اسی ”فتاویٰ رضویہ“ میں ایک اور مقام پر آپ فرماتے ہیں:

”میں نے اپنی آنکھوں سے متعدد بار متعدد شہروں میں وہ دیکھے ہیں کہ ان عبارات کی نسبت ان سے سوال ہوا، صاف صاف حکم کفر و ضلال لکھ دیا، جب کہا گیا کہ یہ قول فلاں شخص یا فلاں کتاب کا ہے فوراً پلٹ گئے کہ ان کو تو ہرگز نہ کہوں گا مولانا آج کل تو یہ حالت ایمان رہ گئی ہے اللہ و رسول کو گالی دینا ضرور کفر ہے مگر زید گالی دے تو معاف ہے انا اللہ و انا الیہ راجعون“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۵۹۷ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور)

ان اقتباسات کی روشنی میں یہ بات واضح ہو گئی کہ جب تک استفتا میں کسی شخص کا نام نہیں آیا مفتی صاحب رام کی تعریف کو کفر کہتے تھے لیکن جب مولوی عبید اللہ اعظمی جیسے شخص کا نام آ گیا جو ان کے جامعہ کی انتظامیہ میں اثر و رسوخ رکھتا ہے تو ان کا فتویٰ بدل گیا افسوس صد افسوس۔

آخر میں سیدی اعلیٰ حضرت کی ایک نصیحت نقل کرتا ہوں جس میں آپ فرماتے ہیں:

”بھائیو علم اُس وقت نفع دیتا ہے کہ دین کے ساتھ ہو ورنہ پنڈت یا پادری کیا اپنے یہاں کے عالم نہیں، ابلیس کتنا بڑا عالم تھا پھر کیا کوئی مسلمان اس کی تعظیم کرے گا، اُسے معلم الملکوت کہتے ہیں یعنی فرشتوں کو علم سکھاتا۔۔۔ کروڑ افسوس ہے اُس ادعائے مسلمانی پر کہ اللہ واحد قہار اور محمد رسول اللہ سید الاررار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ استاد کی وقعت ہو۔۔۔ اے رب ہمیں سچا ایمان دے، صدقہ اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سچی عظمت، سچی رحمت کا۔ آمین“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ صفحہ ۳۲۶ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور)

عجلت میں یہ چند سطور درج کر رہا ہوں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت علامہ مولانا راحت خان قادری دامت برکاتہم العالیہ کو اس علمی خدمت اور احقاق حق پر اجر عظیم اور عمر خضر عطا فرمائے اور مولوی عبید اللہ اعظمی اور مفتی نظام الدین رضوی صاحبان کو حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین

میشم عباس قادری رضوی، لاہور، پاکستان

۶ رجب ۱۴۳۶ھ

۱۲۶ اپریل ۲۰۱۵ء



میں نے ایڑے (ASA) مسلمان رام کو کس طرح دیکھا میری تاریخ اردو ادب میں شری رام کی حیثیت کو کس طرح جنوایا اور بچھوایا میں ڈاکٹر سر محمد اقبال کی اس نظم کا حوالہ دوں گا جس نظم کا عنوان ہی ہے رام۔  
ڈاکٹر سر محمد اقبال لکھتے ہیں:

ہے رام کے وجود پہ ہندوستان کو ناز
اہل ہنر سمجھتے ہیں ان کو امام ہند

شری رام کا وجود ایسا پاک اور پوتر وجود ہے، ان کا کریکٹر اتنا نرالا، پیارا اور بے مثال ہے کہ انٹیکچوئل کلاس ہے، جو چیزوں کی گہرائی میں اتر کر ان کی حقیقتوں کی معرفت حاصل کرتا ہے وہ شری رام کو امام ہند مانتا ہے۔ امام سے بڑا کسی کا درجہ نہیں ہوتا ہندوستان میں سب سے بڑے اس انسان کو امام ہند کے نام سے ڈاکٹر سر محمد اقبال نے یاد کیا ہے۔

رام نام ہے سچائی کا جھوٹ کو پراحت کرتا ہے۔ رام نام ہے مظلوم اور دکھی لوگوں کی حمایت کا جو ظلم کی گردن پکڑتا ہے، رام نام ہے سورج کی اس روشنی کا جس کے ذریعہ اندھیرے دور ہوتے ہیں، رام نام ہے چاند کی چاندنی کا جس کے ذریعہ لوگوں کو سکون ملتا ہے۔ رام نام ہے اس ٹھنڈی ہوا کا جو جھلساتی ہوئی دھوپ میں انسان کے لیے چھتر چھایا بن جاتی ہے۔ میں اسی رام کو جانتا ہوں جس نے نفرت کا کوئی سدیش

## مولانا عبید اللہ کی تقریر من وعن

باپو نے ہم کو یہ مزاج دیا ہے کہ ہندو شروع ہوتا ہے ”ہا“ سے مسلم شروع ہوتا ہے ”ما“ سے، ہا کو وہاں سے نکالو ما کو یہاں سے نکالو جو اسٹ کرو تو یہ ہم بنتا ہے ہم بن کر ہوتا کہ مضبوط ہندوستان بنا رہے۔  
میرے بزرگو! میرے ساتھیو! میری بہنوں، ماتاؤ! مجھے اچھی طرح یاد ہے جب اس ملک کے ایکس پرائمنسٹر آف انڈیا (Ex Prime Minister of India) دشونا تھ پرتاپ سنگھ صاحب کے ساتھ میں آل انڈیا جنرل سکریٹری جنتا دل کی حیثیت سے ایڑے (ASA) ممبر آف پارلیمنٹ کام کر رہا تھا اس وقت انسانیت کی بات چلی، آدمیت کی بات چلی، مانوتا کے اپانٹھ کی بات چلی۔ تو وہی پی سنگھ صاحب نے مجھ سے کہا تھا کہ عبید اللہ بھائی کبھی موقع ملے تو مراری باپو کے درشن ضرور کر لیجئے۔

آج ہم اس رام کتھا میں ہیں اور مراری باپو کو ہی حق پہنچتا ہے رام کی کتھا بیان کرنے کا۔ رام کو کس طرح سے لوگوں نے دیکھا، سمجھا پرکھا۔

انسانیت کو نہیں دیا، نفرت کے مقابلے میں محبت کے اس نے بادل برسائے، انسان کی کھوئی ہوئی عظمت کو واپس کروایا۔

سیتاجی کے ساتھ ایک آنکھ وادی نے جو آتھتک کرنے کی گھٹنا کی تھی ہم اسے راون کے نام سے جانتے ہیں: اس آنکھ واد کے خلاف شری رام نے جہاد چھیڑا تھا۔ آج لفظ جہاد اور لفظ آنکھ واد پر بڑی بحث ملک میں ہو رہی ہے میں باپو کی موجودگی میں اپنا سو بھاگ سمجھتا ہوں کہ اپنے وچاروں کو آپ کے سامنے دو چار منٹ کی اگر اجازت ہو تو رکھ دوں۔

ایک چیز ہے آنکھ واد جس سے ہمارا پورا ملک پیڑت ہے، ہمارا ہی ملک نہیں پورا سنسار پیڑت ہے کسی کو آتھتک کرنا یہی تو ہے آنکھ واد۔ اور جو ایسا کرتا ہے وہی ہے آنکھ وادی۔ ایسے آنکھ واد کا توڑ اور ایسے آنکھ واد کے خلاف لڑائی لڑنے کا نام عربی زبان میں جہاد ہے۔ اس لفظ جہاد کو اتنا اچتر کر کے رکھنا پاک لوگوں نے کہ جو لڑائی آنکھ کے خلاف لڑنے کا ہتھیار تھا اسی ہتھیار کو آج آنکھ کا نام دے دیا گیا۔

جہاد نام ہے جدو جہد کا، پریشرم کا۔ پازینو وے میں پریشرم کا نام جہاد ہے اور نیگیٹو میں پریشرم کا نام آنکھ واد ہے اسی نیگیٹو وے میں جب پریشرم کیا تھا راون نے تو شری رام نے اس کے خلاف جدو جہد کیا تھا مانوتا کی عزت بچانے کے لئے صرف سیتاجی کی عزت کا سوال نہیں تھا قیامت کی صبح تک پیدا ہونے والی ان ساری سیتاؤں کی عزت کا سوال تھا جن کی

عزت کے لئے رام نے اپنے جہاد کا قدم اٹھایا تھا اسی عظیم نام کو لیتے ہی نفرت کا خاتمہ ہوتا ہے، جہاں وہ نام لیا جائے اور وہاں بھی سماج میں نفرت موجود ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم شری رام کا نام زبان سے تو لیتے ہیں، اپنے عمل میں اپنے کرتب میں اپنے سنسکار میں شری رام کو داخل نہیں کرتے۔

تو آج کی اس مجلس میں میں بہت زیادہ کچھ نہیں کہوں گا میں صرف اتنا ہی کہوں گا میں جب آیا تو میری بیگم نے بھی یہی کہا کہ میں مراری باپو کو جب بھی ٹی وی پر دیکھتی ہوں تو جب تک ان کا پورا پرودجن نہیں سن لیتی ہوں میں بند نہیں کرتی ہوں۔ میری طرف سے بھی انہیں آپ آداب کیسے گا اور اگر موقع ملے تو مراری باپو کو سلام کرنے کے لئے ایک سکیکینڈ اپنا ٹیلی فون دے دیجئے گا تاکہ ان سے بات کرنے کا سو بھاگ ہمیں حاصل ہو جائے۔ تو میرے دوستو! سچی بات یہ ہے میں اپنی بات ختم کر رہا ہوں۔ میں بے ادبی سمجھتا ہوں کہ آپ انہیں سننے آئے ہیں میں تو صرف اپنی بھادناؤں کو آپ کے سامنے رکھ رہا ہوں کہ انسانیت آدمیت یہ اس ملک کی کلپنا ہے، یہ اس ملک کی پہچان ہے۔ سارے جہاں میں میں نے آپ کی دعا سے تقریباً ۴۲ ملکوں کا دورہ کیا ہے، مگر میں نے دنیا میں ہندوستان جیسی وہ سبھتا نہیں دیکھی جو دنیا کے کسی بھی ملک میں دیکھنے کی تمنا کر کے میں چلا تھا۔ میں آپ کو بتاؤں: کسی ملک میں ہے تو ایک مذہب ہے، ایک کلچر ہے، ایک موسم

ہے مگر یہ ہندوستان مہمانوں کی عزت کرنے والا ایسا میزبان ملک ہے کہ ساری دنیا کا مذہب اگر آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے، ساری دنیا کی سنسکرتی اگر آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے، ساری دنیا کی محبت آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے، سارے جہان کا موسم اگر آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے۔ اسی لئے میں اقبال کے اس شعر کو پڑھ کر آپ کی دعاؤں کے ساتھ آپ سے رخصت ہوتا ہوں کہ:

سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا  
ہم بلبلیں ہیں اس کی یہ گلستاں ہمارا  
محبت بانٹے، نفرت ختم کیجئے، رام کتھا کا یہی پیغام ہے۔

خدا حافظ، آداب، سلام

## مولانا عبید اللہ کی تقریر کا جائزہ

(۱) بابو نے ہم کو یہ مزاج دیا ہے کہ ہندو شروع ہوتا ہے ”ہا“ سے مسلم شروع ہوتا ہے ”ما“ سے، ہا کو وہاں سے نکالو ما کو یہاں سے نکالو جوائنٹ کرو تو یہ ہم جتنا ہے ہم بن کر رہتا کہ مضبوط ہندوستان بنا رہے۔

(۲) میرے بزرگو! میرے ساتھیو! میری بہنوں، ماتاؤ!

(۳) مجھے اچھی طرح یاد ہے جب اس ملک کے ایکس پرائمنسٹر آف انڈیا (Ex Prime Minister of India) دشناتھ پرتاپ سنگھ صاحب کے ساتھ میں آل انڈیا جنرل سکرٹری جتنا دل کی حیثیت سے ایزے (ASA) ممبر آف پارلیمنٹ کام کر رہا تھا اس وقت انسانیت کی بات چلی، آدمیت کی بات چلی، مانوتا کے اپانتھ کی بات چلی۔ تو وی پی سنگھ صاحب نے مجھ سے کہا تھا کہ عبید اللہ بھائی کبھی موقع ملے تو مراری بابو کے درشن ضرور کر لیجئے۔

(۴) آج ہم اس رام کتھا میں ہیں اور مراری بابو کو ہی حق پہونچتا ہے رام کی کتھا بیان کرنے کا۔

(۵) رام کو کس طرح سے لوگوں نے دیکھا، سمجھا پرکھا۔ میں نے ایزے (ASA) مسلمان رام کو کس طرح دیکھا میری تاریخ اردو ادب میں شری رام کی حیثیت کو کس طرح جنوایا اور پیچھوایا میں ڈاکٹر سر محمد اقبال کی اس نظم کا حوالہ دوں گا جس نظم کا عنوان ہی ہے رام۔

ڈاکٹر سر محمد اقبال لکھتے ہیں:

ہے رام کے وجود پہ ہندوستان کو ناز
اہل ہنر سمجھتے ہیں ان کو امام ہند

(۶) شری رام کا وجود ایسا پاک اور پوتر وجود ہے۔

(۷) ان کا کریکٹر اتنا نرالا، پیارا اور بے مثال ہے کہ انٹیلیکچوئل کلاس ہے۔

(۸) جو چیزوں کی گہرائی میں اتر کر ان کی حقیقتوں کی معرفت حاصل کرتا ہے وہ شری رام کو امام ہند مانتا ہے۔

(۹) امام سے بڑا کسی کا درجہ نہیں ہوتا ہندوستان میں سب سے بڑے اس انسان کو امام ہند کے نام سے ڈاکٹر سر محمد اقبال نے یاد کیا ہے۔

(۱۰) رام نام ہے سچائی کا جھوٹ کو پراجت کرتا ہے۔

(۱۱) رام نام ہے مظلوم اور دکھی لوگوں کی حمایت کا جو ظلم کی گردن پکڑتا ہے۔

(۱۲) رام نام ہے سورج کی اس روشنی کا جس کے ذریعہ اندھیرے دور ہوتے ہیں۔

(۱۳) رام نام ہے چاند کی چاندنی کا جس کے ذریعہ لوگوں کو سکون ملتا ہے۔

(۱۴) رام نام ہے اس ٹھنڈی ہوا کا جو جھلساتی ہوئی دھوپ میں انسان کے لیے چھتر چھایا بن جاتی ہے۔

(۱۵) میں اسی رام کو جانتا ہوں جس نے نفرت کا کوئی سندیش انسانیت کو نہیں دیا۔

(۱۶) نفرت کے مقابلے میں محبت کے اس نے بادل برسائے۔

(۱۷) انسان کی کھوئی ہوئی عظمت کو واپس کروایا سیتا جی کے ساتھ ایک آنکھ وادی نے جو آسکتک کرنے کی گھنٹا کی تھی ہم اسے راون کے نام سے جانتے ہیں: اس آنکھ واد کے خلاف شری رام نے جہاد چھیڑا تھا۔

(۱۸) آج لفظ جہاد اور لفظ آنکھ واد پر بڑی بحث ملک میں ہو رہی ہے۔

(۱۹) میں باپو کی موجودگی میں اپنا سو بھاگ سمجھتا ہوں کہ اپنے وچاروں کو آپ کے سامنے دو چار منٹ کی اگر اجازت ہو تو رکھ دوں۔

ایک چیز ہے آنکھ واد جس سے ہمارا پورا ملک پیڑت ہے، ہمارا ہی ملک نہیں پورا سنسار پیڑت ہے کسی کو آسکتک کرنا یہی تو ہے آنکھ واد۔ اور جو ایسا کرتب کرتا ہے وہی ہے آنکھ وادی۔ ایسے آنکھ واد کا توڑ اور ایسے آنکھ واد کے خلاف لڑائی لڑنے کا نام عربی زبان میں جہاد ہے۔ اس لفظ جہاد کو اتنا پوتر کر کے رکھنا پاک لوگوں نے کہ جو لڑائی آنکھ کے خلاف لڑنے کا ہتھیار تھا اسی



ہتھیار کو آج آٹک کا نام دے دیا گیا۔

جہاد نام ہے جدوجہد کا، پریشرم کا۔ پازینوے میں پریشرم کا نام جہاد ہے اور نیکیٹو میں پریشرم کا نام آٹک واد ہے اسی نیکیٹو وے میں جب پریشرم کیا تھا راون نے تو شری رام نے اس کے خلاف جدوجہد کیا تھا مانوتا کی عزت بچانے کے لئے صرف سیتا جی کی عزت کا سوال نہیں تھا قیامت کی صبح تک پیدا ہونے والی ان ساری سیتاؤں کی عزت کا سوال تھا جن کی عزت کے لئے رام نے اپنے جہاد کا قدم اٹھایا تھا اسی عظیم نام کو لیتے ہی نفرت کا خاتمہ ہوتا ہے، جہاں وہ نام لیا جائے اور وہاں بھی سماج میں نفرت موجود ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم شری رام کا نام زبان سے تو لیتے ہیں، اپنے عمل میں اپنے کرتب میں اپنے سنسکار میں شری رام کو داخل نہیں کرتے۔

(۲۰) تو آج کی اس مجلس میں میں بہت زیادہ کچھ نہیں کہوں گا میں صرف اتنا ہی کہوں گا میں جب آیا تو میری بیگم نے بھی یہی کہا:

(۲۱) کہ میں مراری باپو کو جب بھی ٹی وی پر دیکھتی ہوں تو جب تک ان کا پورا پرچن نہیں سن لیتی ہوں میں بند نہیں کرتی ہوں۔

(۲۲) میری طرف سے بھی انہیں آپ آداب کہیے گا اور اگر موقع ملے تو مراری باپو کو سلام کرنے کے لئے ایک سکیٹیڈ اپنا ٹیلی فون دے دیجئے گا تاکہ ان سے بات کرنے کا سوبھاگ ہمیں حاصل ہو جائے۔

(۲۳) تو میرے دوستو! سچی بات یہ ہے میں اپنی بات ختم کر رہا ہوں میں

بے ادبی سمجھتا ہوں کہ آپ انہیں سننے آئے ہیں میں تو صرف اپنی بھادناؤں کو آپ کے سامنے رکھ رہا ہوں کہ انسانیت آدمیت یہ اس ملک کی کلینا ہے، یہ اس ملک کی پہچان ہے۔

(۲۴) سارے جہاں میں میں نے آپ کی دعا سے تقریباً ۴۲ ملکوں کا دورہ کیا ہے، مگر میں نے دنیا میں ہندوستان جیسی وہ سبھی نہیں دیکھی جو دنیا کے کسی بھی ملک میں دیکھنے کی تمنا کر کے میں چلا تھا۔

(۲۵) میں آپ کو بتاؤں: کسی ملک میں ہے تو ایک مذہب ہے، ایک کلچر ہے، ایک موسم ہے مگر یہ ہندوستان مہمانوں کی عزت کرنے والا ایسا میزبان ملک ہے کہ ساری دنیا کا مذہب اگر آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے، ساری دنیا کی سنسکرتی اگر آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے، ساری دنیا کی محبت آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے، سارے جہاں کا موسم اگر آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے۔ اسی لئے میں اقبال کے اس شعر کو پڑھ کر آپ کی دعاؤں کے ساتھ آپ سے رخصت ہوتا ہوں کہ:

سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا

ہم بلبلیں ہیں اس کی یہ گلستاں ہمارا

محبت بانٹئے، نفرت ختم کیجئے، رام کتھا کا یہی پیغام ہے۔

خدا حافظ، آداب، سلام

## مولانا عبید اللہ کی تقریر اور فتویٰ کفر

یہ مولانا عبید اللہ اعظمی کی وہ تقریر ہے کہ جس نے اس کو ہندوؤں کے ایک مذہبی پروگرام میں بول کر ان کی خوشنودی کو حاصل کیا ان کی اس تقریر کے متعلق علمائے اہل سنت اودام اللہ تعالیٰ فیوضہم کی بارگاہ میں ایک استفتا بھیجا گیا۔

اس استفتا کو من وعن نقل کیا جاتا ہے:

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس سلسلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی تقریر میں کہا:

رام کو کس طرح سے لوگوں نے سمجھا، پرکھا میں نے بحیثیت ASA (ایزے) مسلمان رام کو کس طرح دیکھا، شری رام کا وجود ایسا پاک اور پوتر وجود ہے، ان کا کریکٹر اتنا نرالا، پیارا اور بے مثال ہے جو انٹلیکچوئل (دانشور) کلاس ہے جو چیزوں کے وجود کو گہرائی میں اتر کر ان کی حقیقتوں کو جاننے کی معرفت حاصل کرتا ہے وہ شری رام کو امام ہند مانتا ہے، رام نام ہے سچائی کا جھوٹ کو پراغت کرتا ہے رام نام ہے مظلوم اور دکھی لوگوں کی حمایت کا جو ظلم کی گردن پکڑتا ہے رام نام ہے سورج کی اس روشنی کا جس کے ذریعہ اندھیرے

دور ہوتے ہیں رام نام ہے چاند کی چاندنی کا جس کے ذریعہ لوگوں کو سکون ملتا ہے رام نام ہے اس ٹھنڈی ہوا کا جو جھلساتی ہوئی دھوپ میں انسان کے لیے چھتر چھایا بن جاتی ہے میں اسی رام کو جانتا ہوں جس نے نفرت کا کوئی سندیش انسانیت کو نہیں دیا نفرت کے مقابلے میں محبت کے اس نے بادل برسائے۔ ایسے شخص کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ اسے کسی دینی پروگرام میں بلانا یا اس کی تقریر سننا کیسا ہے؟ مینو اتو جروا

سائل: عبد اللہ (ممبئی)

۷۸۶/۹۲

الجواب۔ کفار کے دیوی دیوتاؤں کی تعریف کرنا کھلا کفر ہے فتاویٰ رضویہ مترجم میں ہے۔ کفار کے دیوتاؤں کی تعریف کرنا کفر صریح ہے۔ ج ۱۳/ص ۶۲۵

لہذا ایسا شخص دائرۃ اسلام سے باہر ہے اس پر توبہ تجدید ایمان اور گریبی رکھتا ہو تو تجدید نکاح فرض ہے اسکو پروگراموں میں بلانا اس کی تقریر سننا ناجائز و گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: ولی محمد رضوی غفرلہ

اب تک اس رقعہ پر تقریباً پانچ سو (۵۰۰) علماء و مفتیان کرام تصدیقی دستخط فرما چکے ہیں۔

## مذکورہ تقریر تمام الزامات سے بری

مذکورہ فتویٰ کے عام ہو جانے کے بعد ایک دوسرے فتوے کی تشبیہ سوشل میڈیا کا سہارا لے کر بہت زور و شور سے کی گئی۔ جس کی سرخی قائم کی گئی ”صحیح فتویٰ ائمہ حق اور امام احمد رضا رحمہم اللہ کا موقف تکفیر مسلم سے تاحداً مکان اجتناب“ اس کو بھی نقل کیا جاتا ہے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ فیس بک وغیرہ کے ذریعہ معلوم ہوا کہ کچھ علما نے ایک فتویٰ کے ذریعہ مجھے دائرۃ اسلام سے خارج کر دیا ہے اور دلیل میں میری تقریر کا ایک نامکمل حصہ پیش کیا ہے فتویٰ کی نقل مع استفتاء یہ ہے:

مذکورہ فتویٰ استفتاء کے ساتھ -----  
اس استفتاء کا مستفتی کوئی ”بندہ خدا“ ہے جس کا پورا پتا درج نہیں

اور مفتی کا تو سرے سے کوئی فرضی نام بھی نہیں۔ تصدیقی دستخط کرنے والوں کی ایک لمبی فہرست ہے نہ معلوم ان میں مفتی کون ہے؟  
میری تقریر کا تھوڑا سا حصہ سوال میں نقل کر کے حکم کفر جاری کر دیا گیا اور باقی ضروری حصے کو چھوڑ دیا گیا ہے، جیسے کوئی ”لا تقربوا الصلوة“ (نماز کے قریب نہ جاؤ) سے استدلال کرے اور ”وَأَنْتُمْ سُكْرَى“ (جب کہ تم نشے میں ہو) چھوڑ دے۔  
پہلے تو یہ جاننا چاہئے کہ میں نے یہ تقریر کس مقام پر کس دور میں اور کس بنیاد پر کی۔ میری یہ تقریر گجرات کے ایک شہر میں ہوئی ہے۔ جب گجرات کے فساد میں مسلمانوں کا قتل عام ہوا تھا اور ان کی عزت املاک کی بے پناہ بربادی ہوئی تھی مگر مراری باپو (پنڈت) نے اپنے ”رن کچھ“ علاقے میں بھرپور ورک کر کے امن و امان قائم رکھا، اس دیار میں مسلمانوں کی آبادی بہت ہے مگر قتل و غارت گری تو کیا کسی کی نکیر بھی نہ ٹوٹی۔ انہوں نے ”گاندھی دھام“ گجرات میں رام کتھا کی ایک محفل رکھی جس میں سبھی لوگوں کو مدعو کیا اور اپنے اپنے نقطہ نظر کے لحاظ سے اظہار خیال کی دعوت دی ان دنوں گیارہویں یا بارہویں شریف کے سلسلے میں میرے تقریری پروگرام اسی دیار میں ہو رہے تھے لوگوں نے مجھے بھی دعوت دی اور وہاں کے سنی مسلمانوں نے زور دیا کہ آپ کو اس پروگرام میں شرکت کر لینا چاہیے۔ مراری باپو نے یہاں باہمی

امن امان اور رواداری کی بڑی اچھی فضا قائم کی ہے، آپ کی شرکت سے اس میں اور پختگی آئے گی اور مسلمانوں کا بھلا ہوگا۔ ان حضرات کی تحریک پر اس علاقے اور اس ماحول کی نزاکت کو سامنے رکھتے ہوئے میں نے اس پروگرام میں شرکت کی۔ چونکہ یہ پروگرام ”رام“ کے نام سے منسوب تھا، اس لئے رام کی امن پسندی، صفائی و پاکیزگی وغیرہ کے متعلق ہندوؤں کے جو خیالات ہیں انہیں کو ان کے درمیان رکھتے ہوئے میں نے ان پر جھت قائم کی اور کشت و خون سے ہٹ کر امن و آشتی کے سایے میں زندگی گزارنے کی ہدایت کی۔

مسلم دشمن اور فرقہ پرست عناصر جہاد کو آتک واد کی صورت میں دکھا کر مسلمانوں کی شبیہ بگاڑنے میں لگے ہوئے ہیں، اس لئے میں نے جہاد کے اصل معنی بتاتے ہوئے اسلام اور مسلمانوں کا دفاع کیا۔ اور یہ واضح کیا کہ رام کو ماننے والے خود اس راستے سے ہٹ چکے ہیں۔

میں اپنی تقریر کا وہ ضروری حصہ یہاں نقل کرتا ہوں تاکہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو جائے۔

میں نے ایڑے (ASA) مسلمان رام کو کس طرح دیکھا میری تاریخ اردو ادب میں شری رام کی حیثیت کو کس طرح جنوایا اور بچھوایا میں ڈاکٹر سر محمد اقبال کی اس نظم کا حوالہ دوں گا جس

کا عنوان ہی ہے رام۔

ڈاکٹر سر محمد اقبال لکھتے ہیں:

ہے رام کے وجود پہ ہندوستان کو ناز

اہل ہنر سمجھتے ہیں ان کو امام ہند

شری رام کا وجود ایسا پاک اور پوتر وجود ہے، ان کا کریکٹر اتنا نرالا، پیارا اور بے مثال ہے کہ انٹیکچول کلاس ہے، جو چیزوں کی گہرائی میں اتر کر ان کی حقیقتوں کی معرفت حاصل کرتا ہے وہ شری رام کو امام ہند مانتا ہے۔ رام نام ہے سچائی کا جھوٹ کو پراجت کرتا ہے۔ رام نام ہے مظلوم اور دکھی لوگوں کی حمایت کا جو ظلم کی گردن پکڑتا ہے، رام نام ہے سورج کی اس روشنی کا جس کے ذریعہ اندھیرے دور ہوتے ہیں، رام نام ہے چاند کی چاندنی کا جس کے ذریعہ لوگوں کو سکون ملتا ہے۔ رام نام ہے اس ٹھنڈی ہوا کا جو جھلساتی ہوئی دھوپ میں انسان کے لئے چھتر چھایا جاتی ہے۔ میں اسی رام کو جانتا ہوں جس نے نفرت کا کوئی سندیش انسانیت کو نہیں دیا، نفرت کے مقابلے میں محبت کے اس نے بادل برسائے، انسان کی کھوئی ہوئی عظمت کو واپس کروایا۔ سیتا جی کے ساتھ ایک آتک وادی نے جو آتک کرنے کی گھٹنا کی تھی ہم اسے راون کے نام سے جانتے ہیں: اس آتک واد کے خلاف شری رام نے جہاد



چھیڑا تھا۔

ایک چیز ہے آنک واد جس سے ہمارا پورا ملک پیڑت ہے، ہمارا ہی ملک نہیں پورا سنسار پیڑت ہے کسی کو آسنتک کرنا یہی تو ہے آنک واد۔ اور جو ایسا کرتا ہے وہی ہے آنک وادی۔ ایسے آنک واد کا توڑ اور ایسے آنک واد کے خلاف لڑائی لڑنے کا نام عربی زبان میں جہاد ہے۔ اس لفظ جہاد کو اتنا پوتر کر کے رکھنا پاک لوگوں نے کہ جو لڑائی آنک کے خلاف لڑنے کا ہتھیار تھا اسی ہتھیار کو آج آنک کا نام دے دیا گیا۔

جہاد نام ہے جدوجہد کا، پریشرم کا۔ پازینوے میں پریشرم کا نام جہاد ہے اور نیگیٹو میں پریشرم کا نام آنک واد ہے اسی نیگیٹو وے میں جب پریشرم کیا تھا راون نے تو شری رام نے اس کے خلاف جدوجہد کیا تھا مانوتا کی عزت بچانے کے لئے صرف سیتا جی کی عزت کا سوال نہیں تھا قیامت کی صبح تک پیدا ہونے والی ان ساری سیتاؤں کی عزت کا سوال تھا جن کی عزت کے لئے رام نے اپنے جہاد کا قدم اٹھایا تھا اسی عظیم نام کو لیتے ہی نفرت کا خاتمہ ہوتا ہے، جہاں وہ نام لیا جائے اور وہاں بھی سماج میں نفرت موجود ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم شری رام کا نام زبان سے تو لیتے ہیں، اپنے عمل میں اپنے کرتب میں اپنے سنسکار میں شری رام کو داخل نہیں کرتے۔

یہ ہے صحیح اور سچی بات جسے توڑ مروڑ کر کفر تک پہنچانے کی کوشش کی گئی ہے۔ اب ان حقائق کے پیش نظر چند باتیں جاننا چاہتا ہوں۔

۱۔ ایک مسلمان کے لئے ایمان سے بڑی کوئی چیز نہیں کفر ثابت ہو تجہید ایمان فرض جانتا ہوں لیکن کیا میری اس تقریر پر حکم کفر عائد ہوتا ہے جب کہ وہ تقریر غیروں پر حجت قائم کرنے کے لیے ان کے خیالات کو بتاتے، دکھاتے ہوئے کی گئی ہے؟

۲۔ مذہب اہل سنت تو یہ ہے کہ کسی مسلمان کی بات میں ننانوے (۹۹) احتمال کفر کے ہوں اور صرف ایک احتمال اسلام کا ہو تب بھی اس کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہوئے اسے مسلمان ہی مانا جائے، تو عرض ہے کہ میری تقریر اسلام اور مسلمانوں کی طرف جاتی ہے یا بہر پہلو کفر و شرک کا ارتکاب کرتی نظر آتی ہے؟

۳۔ مجھے انٹرنیٹ کے ذریعہ یہ معلوم ہوا کہ فتویٰ میں فتاویٰ رضویہ کا جو حوالہ دیا گیا ہے وہ غلط ہے تو کیا واقعی ہمارے ان صغیر و کبیر علمائے فتاویٰ رضویہ کے ساتھ اس طرح کی ”دیانت“ کا ثبوت پیش کیا ہے؟

۴۔ میری تقریر کفر و شرک سے خالی ہونے کی صورت میں اسے کفر پر مشتمل ٹھہرانے بلکہ قائل کو بھی دائرۃ اسلام سے خارج ٹھہرانے والوں کا کیا حکم ہے؟

مجھے امید ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب باصواب سے

نوازیں گے۔ بینواتو جروا

مستفتی عبید اللہ خاں اعظمی  
خالص پور، اعظم گڑھ، یوپی  
[۱۵ مارچ ۲۰۱۵ء]

بسم الله الرحمن الرحيم

### الجواب

(۱) اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ فرماتے ہیں:

ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمل بھی باقی نہ رہے۔ قال الاسلام يعلو ولا يعلی (تمہید ایمان ص ۴۳ و سبحان السبوح ص ۸۰)

تقریر کے اقتباس سے ظاہر ہے کہ غیر مسلموں کے خیالات کو بتاتے ہوئے انہی سے ان پر حجت قائم کی گئی ہے جو خطیب کے زور بیان کی واضح دلیل ہے اس لئے اس تقریر سے خطیب کے ایمان پر کوئی آنچ نہیں آتی بلکہ یہ تو اس کے ایمان کی نشانی ہے کہ مجمع غیر میں جا کر انہیں کی باتوں سے ان پر حجت قائم کر دی۔

مخالف پر حجت قائم کرنے کے لئے کوئی خلاف واقع بات بھی کہنے کی

اجازت ہے، مفسرین قرآن نے خود قرآن حکیم سے اس کا استخراج کیا ہے۔ علامہ قرطبی کہتے ہیں:

ويجوز عند الأئمة فرض الباطل مع الخصم حتى يرجع إلى الحق من ذات نفسه فإنه أقرب في الحجة، وأقطع للشبهة (الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي المتوفى ۵/۶۷۱ ج ۱، دار الكتب المصرية القاهرة، الطبعة الثانية ۱۳۸۱/۵/۱۹۶۱ء)

اس تفصیل کے پیش نظر سوال میں تقریر کا جو اقتباس خود قائل نے نقل کیا ہے وہ کفر یا حرام نہیں بلکہ اپنے مذہب کا دفاع ہے اور غیروں پر اقامت حجت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جیسا کہ سطور بالا سے عیاں ہے تقریر کا یہ حصہ غیروں پر اقامت حجت کے لئے ہے اس لئے اس میں ایک احتمال بھی کفر کا نہیں۔ لہذا خطیب ہرگز ہرگز دائرۃ اسلام سے خارج نہیں وہ مسلمان اور اس کی تقریر سننا جائز ہے۔

بلاشبہ مذہب اہل سنت یہ ہے کہ کسی مسلمان کے کلام میں سو (۱۰۰) پہلو ہوں، جن میں ننانوے (۹۹) پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے کوئی کفری پہلو مراد لیا ہے اسے مسلمان ہی مانا جائے گا اور مفتی پر واجب ہے کہ مسلمان کے

ساتھ حسن ظن رکھتے ہوئے اس کے کلام کو اسلامی پہلو ہی پر محمول کرے۔ یعنی مفتی پر لازم ہے کہ پہلے یہ دیکھے کہ ایک مسلمان کے کلام میں اگر کوئی پہلو کفر کا نکلتا ہے تو کوئی پہلو اسلام کا بھی نکلتا ہے یا نہیں؟ تاکہ ایسا نہ ہو کہ کسی مسلم کے کلام میں ننانوے (۹۹) پہلو اسلام کے ہوں اور ایک احتمال کفر کا ہو، اسی کفری احتمال کو لے کر مفتی اچھے خاصے مسلمان پر کفری حکم چسپاں کر دے اور ظلم صریح کا مرتکب ہو بلکہ تکفیر مسلم کی بلا میں گرفتار ہو کر خود اپنے اوپر حکم کفر لوٹالے۔ یہ مضمون تمہید ایمان، شرح فقہ اکبر اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ سے ماخوذ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ہاں میں نے فتاویٰ رضویہ مترجم وغیر مترجم دونوں میں اس مقام پر وہ عبارت تلاش کرنے کی کوشش کی مگر نہ ملی، یہاں فتاویٰ رضویہ کا حوالہ غلط دیا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) تکفیر مسلم بڑا دشوار اور خطرناک معاملہ ہے۔ اس کے لئے مفتی پر لازم ہے کہ ذاتی رنجش اور بغض و عداوت، اسی طرح کسی کی بے جا حمایت و عصبيت سے بالاتر ہو کر بڑی دیانت و امانت اور وقت نظر سے غور کرے کہ کلام قائل کا ظاہر اسلام کی طرف جاتا ہے یا کفر کی طرف؟ بر تقدیر ثانی اس میں کسی تاویل یا اسلامی پہلو کی گنجائش ہے یا نہیں؟ اگر مفتی پر یہ امر واضح نہ ہو تو دوسرے دقیق النظر اور وسیع العلم حضرات سے دریافت کرے اور قائل اگر زندہ ہے تو اس سے بھی پوچھے تاکہ وہ خود اپنی مراد یا اپنے کلام کی معقول

توجیہ (اگر ہو تو) پیش کر سکے۔

اسی طرح فتوائے تکفیر کے لئے قلم اٹھانے والے کو درج ذیل امور کا علم ہونا بھی ضروری ہے:

(۱) اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ فرماتے ہیں: ”اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات ہے۔ اور قائل کا کفر مان لینا اور بات“ دونوں میں کیا فرق ہے؟

(ب) لزوم کفر اور التزام کفر کے مواقع اور دونوں میں فرق، کفر فقہی اور کفر کلامی کا فرق

(ج) تاویل قریب، تاویل بعید، تاویل متعذر کی معرفت اور فقہاء متکلمین کے نزدیک ان کے مراتب اعتبار و عدم اعتبار

(د) شبہ فی الکلام، شبہ فی التکلم، شبہ فی التکلم سے آگاہی

(ه) صریح کنایہ پھر صریح متعین و بصریح متعین سے واقفیت اور فقہاء متکلمین کے نزدیک ان کے احکام۔

(و) کافر کی تعظیم و تعریف اور اس کے دیگر امور کس صورت میں کفر ہیں، کس صورت میں حرام و ناجائز ہیں، کس صورت میں حرام و ناجائز بھی نہیں، ان سب کو جاننا ضروری ہے۔

بطور مثال یہ چند باتیں ذکر کی گئی ہیں مختصر یہ کہ جو اصول افتا اور اصول تکفیر سے پوری طرح آشنا اور ان پر اچھی طرح کار بند ہو اسی کو تکفیر جیسے اہم

امر میں حکم دینے کا حق ہے ورنہ آدمی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درج ذیل ارشاد کا مصداق ہے:

اجروکم علی الفتيا اجرؤکم علی النار۔ تم میں جو فتویٰ دینے پر زیادہ جری ہے وہ آتش دوزخ پر زیادہ جرات رکھتا ہے۔ (رواہ الدارمی) اور جو شخص بے وجہ روشن کسی مسلمان کی تکفیر پر جسارت کرتا ہے اس کی تنبیہ کے لئے درج ذیل احادیث کافی ہیں:

(۱) ایما امرئ قال لأخیه کافر فقد بآء بها احدهما، ان کان کما قال والارجعت علیہ۔

یعنی جو شخص کسی کلمہ گو کو کافر کہے تو ان دونوں میں سے ایک پر یہ بلا ضرور پڑے گی اگر جسے کہا وہ حقیقتہً کافر تھا جب تو خیر، ورنہ یہ کلمہ اسی کہنے والے پر پلٹے گا۔ رواہ الأئمة مالک و احمد و البخاری و مسلم و ابو داؤد و الترمذی عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ واللفظ لمسلم۔

(۲) اذا قال الرجل لأخیه یا کافر فقد بآء به احدهما۔ جب کوئی شخص اپنے بھائی مسلمان کو ”یا کافر“ کہے تو ان دونوں میں سے ایک کا رجوع اس طرف بے شک ہوگا۔ رواہ الامام البخاری فی صحیحہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۳) لیس من دعا رجلاً بالكفر او قال عدو الله وليس كذلك

الا حار علیہ۔ ولا یری رجل رجلاً بالفسق ولا یرمیہ بالكفر الا ارتدت علیہ ان لم یکن صاحبه كذلك۔ جو شخص کسی کو کافر یا دشمن خدا کہے اور وہ ایسا نہ ہو یہ کہنا اسی پر پلٹ آئے۔ اور کوئی شخص کسی کو فسق یا کفر کا طعن نہ کرے گا مگر یہ کہ وہ اسی پر الٹا پھرے گا اگر جس پر طعن کیا تھا ایسا نہ ہو۔ رواہ الامام احمد و البخاری و مسلم عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ومانقلت مختصر۔

(۴) ما أكفر رجل رجلاً قط الا بآء بها احدهما ان كان كافراً، والا کفر بتکفیرہ۔ یعنی کبھی ایسا نہ ہوا کہ ایک شخص دوسرے کی تکفیر کرے اور دونوں اس سے نجات پا جائیں بلکہ یہ ان میں ایک پر ضرور گرے گی، اگر وہ کافر تھا تو یہ بچ گیا، ورنہ اسے کافر کہنے سے یہ خود کافر ہوا۔ رواہ الامام ابن حبان فی صحیحہ المسمی بالتقاسیم والانواع بسند صحیح عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے یہ احادیث مع دیگر تفصیلات اپنے رسالہ ”النبی الاکید“ میں ذکر فرمائی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ  
محمد نظام الدین الرضوی  
رئیس قسم الافتاء بالجامعة الاشرفیہ مبارکپور

اس کے بعد تقریباً پندرہ (۱۵) لوگوں کے دستخط ہیں۔



وہیں آگے یہ بھی تو تحریر فرمایا ہے:

احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے، مثلاً زید نے کہا خدا وہ ہیں، اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے بخلاف مضاف حکم خدا مراد ہے، یعنی قضا وہ ہیں: مبرم و معلق۔ جیسے قرآن عظیم میں فرمایا: **إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ أَمْرًا** (البقرة ۲/۲۱۰) مگر یہ کہ ان کے پاس آئے اللہ تعالیٰ یعنی اللہ تعالیٰ کا امر آئے۔ (تمہید ایمان مطبوعہ مدنی بکڈ پوس: ۴۵)

شفا شریف میں ہے:

التاویل فی لفظ صراح لا یقبل (الشفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ القسم الرابع ۲/۹۰) کلمۃ لفظ میں تاویل کا دعویٰ مسموع نہیں ہوتا۔  
ملا علی قاری قدس سرہ شرح شفا میں فرماتے ہیں:

هو مردود عند القواعد الشرعية (شرح الشفاء لملا علی القاری، القسم الرابع، الباب الأول ۲/۳۹۶) ایسا دعویٰ شریعت میں مردود ہے۔  
نسیم الریاض میں ہے:

لا یلغى لمثله و بعد هذا (نسیم الریاض ۴/۳۴۳) ایسی تاویل کی جانب التفات نہ ہوگا اور وہ ہذیان سمجھی جائے گی۔

شارح بخاری حضرت مفتی شریف الحق امجدی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

لفظ صریح میں تاویل مقبول نہیں اس پر امت کا اجماع ہے۔ (فتاویٰ شارح بخاری، کتاب العقائد جلد اول ص: ۲۱۴)

## فتوے کا شرعی جائزہ

### تبصرہ

مفتی نظام الدین صاحب قبلہ صدر شعبہ افتا جامعہ اشرفیہ مبارکپور نے مولوی عبید اللہ خان اعظمی کی حمایت کرتے ہوئے بے داغ ثابت کرنے کے لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مندرجہ ذیل اقتباس کو نقل فرمایا ہے:

(۱) اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ فرماتے ہیں:  
ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمل بھی باقی نہ رہے۔ قال الاسلام یعلو ولا یعلیٰ (تمہید ایمان ص ۴۳ و سبحان السبوح ص ۸۰)

مفتی صاحب قبلہ کی جناب میں بحد ادب و احترام یہ عرض ہے کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ نے جہاں تمہید ایمان میں آپ کا نقل فرمودہ تحریر فرمایا ہے

(۳) ان کے دیوتاؤں اور پیشواؤں اور مذہبی جذبات کا اعزاز و رکنار جو ان کے کسی فعل کی تحسین ہی کرے باتفاق ائمہ کافر ہے۔ غمراہیوں و ابھار میں ہے:

اتفق مشائخنا ان من رأى امر الكفار حسنا فقد كفرو۔ جس نے کسی کافر کے عمل کو اچھا گمان کیا وہ باتفاق مشائخ کافر ہے۔ ان لوگوں پر فرض ہے کہ ایسی باتوں سے توبہ کریں، تجہید اسلام کریں، تجہید نکاح کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم ۶۲۵ / ۱۳)

(۴) النصوص تحمل علی ظواہرھا والعدول عنها الی معان یدعیھا اہل

الباطن الحاد (عقائد نسفی مع الشرح ص ۱۱۹) نصوص کو اپنے ظاہری پر محمول کیا جائے گا اور اس سے ایسے معانی کی طرف عدول جن کا دعویٰ اہل باطن نے کیا سراسر الخاطا ہے۔

شہزادہ صاحب عرس قاسمی تاج العلماء اولاد رسول سید شاہ محمد میاں قادری برکاتی مارہروی قدس سرہ نے اپنے زمانے میں ایسے گھنڈیہ قسم کے لوگوں کا بہت شہود کے ساتھ رد فرمایا تھا، جیسا کہ مارہرہ شریف سے شائع ہونے والے رسالے میں ہے: تاج العلماء علیہ الرحمہ نے ان لوگوں کا رد فرمایا تھا کہ جنہوں نے گاندھی کو اپنا رہنما و پیشوا مانا یہاں تک کہ آپ نے ان کو گاندھیوں سے تعبیر فرمایا اور ایک رسالہ بنام ”گاندھیوں کا اعمال نامہ“ تحریر کیا جو ان کے اعمال و اقوال اور افعال کے محاسبہ پر مشتمل ہے۔ (اہل سنت کی آواز دوم ص ۲۱۰) ص: ۳۵۵) اس کے علاوہ اس موضوع پر مندرجہ ذیل کتب بھی آپ نے ہندوؤں سے مودت اور ان کے امام نہ ہونے کے خلاف تحریر فرمائیں: (۱) فتنہ ارتداد اور ہندو مسلم اتحاد (۲) تحقیقات الشریعہ فی رد خیانات الگاندھیہ (۳) لیڈروں کا کارنامہ (۴) رسالہ در مغالطات گاندھیہ (۵) مسلم لیگ کی زریں بنیہ دری (۶) طرد و مغالطہ لیگ۔

## کفار کے پیشواؤں اور ان کے دیوتاؤں کی تعریف

### و تحسین کرنے کا حکم

(۱) غمراہیوں و ابھار شرح الاشباہ والنظائر باب السیر والرد۱ / ۲۹۵ میں ہے:

اتفق مشائخنا ان من رأى امر الكفار حسنا فقد كفرو حتى قالوا فی رجل

ترك الكلام عند اكل الطعام حسن من المجوس او ترك المضاجعة عندهم

حال الحيض حسن فهو كافر۔ جس نے کسی کافر کے عمل کو اچھا گمان کیا وہ باتفاق مشائخ کافر ہے، حتیٰ کہ انھوں نے فرمایا کہ جو شخص مجوسیوں کے شعار، کھانا کھاتے وقت بات چیت کے ترک کو اچھا کہے یا حالت حیض میں بیوی کے ساتھ ایک بستر میں لیٹنے کے ترک کو مجوسیوں کی وجہ سے اچھا کہے وہ کافر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ فرماتے ہیں:

(۲) کفار کے مذہبی جذبات اور ان کے دیوتاؤں اور پیشواؤں کو عزت دینا صریح

کلمہ کفر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ:

وَاللَّهُ الْعَزِيزُ الْوَسِيلُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَغْلِبُونَ۔ اللہ تعالیٰ نے

فرمایا: عزت تو خاص اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں کے لئے ہے مگر منافقوں کو خبر

نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم ۶۲۵ / ۱۳)

مفتی نظام الدین صاحب صدر شعبہ افتا جامعہ اشرفیہ  
کے مصدقہ فتاویٰ میں ہے:

مفتی نظام الدین صاحب صدر شعبہ افتا جامعہ اشرفیہ مبارکپور کے مصدقہ فتاویٰ  
کے مجموعہ ”فتاویٰ مرکز تربیت افتا“ میں ہے:

غیر مسلموں کے دیوی دیوتاؤں کی تعریف کرنا ان کو عزت دینا ہے، مزید براں  
زید کے اس شعر ”کزکز میں رام ہے، من میں سیتا رام“ سے ان کے دیوتاؤں کا  
اعزاز ظاہر ہے جو صریح کفر ہے۔ (فتاویٰ مرکز تربیت افتا کتاب السیر ۲/ ۶۰)

### تبصرہ

مفتی صاحب قبلہ نے جناب مقرر صاحب کی تقریر کے اقتباس کو غیر مسلموں  
کے خیالات بتا کر مقرر کے زور بیان کی مدح سرائی کی ہے اور مفتی صاحب قبلہ کی  
باتوں سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ مقرر نے مجمع غیر میں جا کر یہ سب باتیں کر کے گویا کہ  
بہت بڑا ثواب کا کام کیا ہے مفتی صاحب قبلہ کے فتوے کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

تقریر کے اقتباس سے ظاہر ہے کہ غیر مسلموں کے خیالات  
کو بتاتے ہوئے انہی سے ان پر حجت قائم کی گئی ہے جو خطیب  
کے زور بیان کی واضح دلیل ہے اس لئے اس تقریر سے خطیب  
کے ایمان پر کوئی آغچ نہیں آتی بلکہ یہ تو اس کے ایمان کی نشانی ہے  
کہ مجمع غیر میں جا کر انھیں کی باتوں سے ان پر حجت قائم کر دی۔

مفتی صاحب قبلہ تقریر کے کسی بھی اقتباس سے یہ ظاہر نہیں کہ اس میں غیر  
مسلموں کے خیالات بیان کئے جا رہے ہیں بلکہ تقریر کا ہر جملہ اس بات کی غمازی  
کرتا ہے کہ اس پوری تقریر میں خطیب صاحب نے اپنے خیالات اور اپنی فکر کا اظہار  
کرتے ہوئے اپنے و چاروں کو ہندوؤں کے سامنے رکھا ہے۔ اور یہ بات مقرر صاحب  
کی تقریر میں صراحتہ موجود اور ان کے مندرجہ ذیل اقتباس سے بالکل ظاہر ہے:

(الف) میں نے ایزے (ASA) مسلمان رام کو کس طرح دیکھا میری  
تاریخ اردو ادب میں شری رام کی حیثیت کو کس طرح جنوایا اور مچھوایا میں ڈاکٹر سر محمد  
اقبال کی اس نظم کا حوالہ دوں گا جس نظم کا عنوان ہی ہے رام۔

ڈاکٹر سر محمد اقبال لکھتے ہیں:

ہے رام کے وجود پہ ہندوستان کو ناز
اہل ہنر سمجھتے ہیں ان کو امام ہند

(ب) شری رام کا وجود ایسا پاک اور پوتر وجود ہے، ان کریکٹرا تانا والا، پیارا  
اور بے مثال ہے کہ انٹیلیکچوئل کلاس ہے۔

(ج) جو چیزوں کی گہرائی میں اتر کر ان کی حقیقتوں کی معرفت حاصل کرتا ہے وہ  
شری رام کو امام ہند مانتا ہے۔

(د) رام نام ہے سچائی کا جھوٹ کو پراحت کرتا ہے۔ رام نام ہے مظلوم اور  
دکھی لوگوں کی حمایت کا جو ظلم کی گردن پکڑتا ہے، رام نام ہے سورج کی اس روشنی  
کا جس کے ذریعہ اندھیرے دور ہوتے ہیں، رام نام ہے چاند کی چاندنی کا جس

کے ذریعہ لوگوں کو سکون ملتا ہے۔ رام نام ہے اس ٹھنڈی ہوا کا جو جھلساتی ہوئی دھوپ میں انسان کے لیے بن جاتی ہے۔

(۵) میں اسی رام کو جانتا ہوں جس نے نفرت کا کوئی سندیش انسانیت کو نہیں دیا، نفرت کے مقابلے میں محبت کے اس نے بادل برسائے، انسان کی کھوئی ہوئی عظمت کو واپس کروایا۔

یہاں مذکورہ اقتباس میں مقرر صاحب کے کسی بھی جملے سے یہ بات ظاہر نہیں کہ انہوں نے یہ جملے ڈاکٹر اقبال یا ہندوؤں کے نظریات کو ظاہر کرنے کے لئے یا غیر مسلموں کے خیالات بتانے کے لئے کہے ہیں بلکہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مقرر صاحب نے اپنے نظریات کو بیان کیا ہے۔ مقرر کے اپنے خیالات و نظریات ہونے پر الف سے لے کر ہائیک تمام اقتباس صراحت سے دلالت کرتے ہیں۔

ان نظریات میں قوت پیدا کرنے کے لئے مخاطبین کے سامنے اپنی بات کو ثابت کرنے کے لئے ڈاکٹر اقبال کے مندرجہ ذیل شعر سے استناد کیا ہے۔ ہاں ہو سکتا ہے کہ اس میں کوئی ایسی خفیہ بات ہو جو مفتی صاحب کی بات کو ثابت کرتی ہو اور اس تک رسائی بھی صرف مفتی صاحب کی ہی ہو۔ ہاں مفتی صاحب قبلہ اتنا ہمیں بھی بتادیں کہ آپ کو یہ کیسے پتہ چلا کہ یہ تمام جملے غیر مسلموں یا اقبال کے خیالات کو ظاہر کرنے کے لئے کہے گئے۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ

وَالْحِجَارَةُ (البقرة ۲/۲۴) پھر اگر نہ لاسکو اور ہم فرمائے دیتے ہیں کہ ہرگز نہ لاسکو گے تو ذرا اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں۔

یقیناً مفتی صاحب قبلہ آپ کی یہ بات بلا دلیل، مستحکم خیز، اور ظاہر کے خلاف ہے۔ یہاں آپ کی دیانت داری تو یہ ہوتی کہ آپ حکم شرع کو نہ چھپاتے بلکہ اس کو ظاہر فرمادیتے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ آپ قائل کو کافر ہی کہتے لیکن اس کے قول قبیح کی شامت کو بیان کرنا تو آپ کا فرض منصبی تھا لیکن افسوس آپ نے اس فرض منصبی کو ادا نہیں کیا۔

(۱) کیا کفار و مشرکین کے پیشواؤں اور ان کے دیوتاؤں کی تعریف و توصیف میں زمین و آسمان کے قلابے ملانے والے پر کوئی حکم شرع نافذ نہیں ہوتا؟؟

(۲) ان کے وجود کو پوتر و پاک، ان کے کیریکٹر (Character) کو پیارا اور بے مثال بتانا کیا شرعاً درست ہو سکتا ہے؟ کیا اس میں ہندوؤں کے لئے اس بات پر دلیل نہیں کہ وہ جس رام کو مانتے ہیں وہ بہت ساری خوبیوں کا حامل ہے جس کا اعتراف مسلمانوں کے رہنما بھی برسر عام کرتے ہیں؟؟ یہ غیروں پر حجت نہیں قائم ہوئی بلکہ یہ قول ان غیروں کی جانب سے ہم پر ہی حجت ہوگا۔ استغفر اللہ

(۳) کیا رام کہ جس کو ہندو اپنا بھگوان (خدا) مانتے ہیں اس کو اپنا امام ماننا شرعاً درست ہے؟؟ کیا واقعی رام سچائی کا ہی نام ہے؟ اگر ہاں تو دلیل دیجئے اور ان آیات قرآنیہ کی بھی وضاحت کیجئے کہ جن میں صراحتہ کفار و مشرکین کو جھوٹا کہا گیا ہے؟ اگر نہیں تو ایسا کہنے والے کے لئے حکم شرع کیا ہے؟

(۴) کیا واقعی رام ظلم کو دفع کرنے والے شخص کا نام ہے؟ اگر ہاں تو دلیل دیجئے اور ان آیات قرآنیہ کی بھی وضاحت کیجئے کہ جن میں صراحتہ کفار و مشرکین کو ظالم کہا گیا ہے؟ اگر نہیں تو ایسا کہنے والے کے لئے حکم شرع کیا ہے؟



(۵) کیا واقعی رام سورج کی روشنی، چاند کی چاندنی اور ٹھنڈی ہوا کا ہی نام ہے؟ اگر ہاں تو دلیل دیجئے نیز ان آیات قرآنیہ کی بھی وضاحت کیجئے کہ جن میں صراحۃً کفار و مشرکین کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ تاریکی میں ہیں؟ اگر نہیں تو ایسا کہنے والے کے لئے حکم شرع کیا ہے؟

(۶) کیا واقعی رام نے انسان کی کھوئی ہوئی عظمت کو واپس کروایا ہے؟ اگر ہاں تو دلیل دیجئے نیز یہ بھی بتائیے کہ جن آیات میں خداوند قدوس نے کفار و مشرکین کو ظالم، جھوٹا اور روزیل و ذلیل فرمایا ہے ان کا کیا مطلب ہے؟ اگر نہیں تو ایسا کہنے والے کے لئے حکم شرع کیا ہے؟

(۷) انسان یا انسانیت کی وہ کون سی عظمت ہے کہ جس کو رام نے واپس کروایا اگر ہے تو اس کو بیان کیجئے؟ اگر نہیں تو ایسا کہنے والے کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟ بڑے افسوس کی بات ہے کہ مقرر صاحب تو اس بات کو صراحۃً بیان کریں کہ وہ اپنی تقریر میں اپنی فکر اور اپنے جذبات کا اظہار کر رہے ہیں (میں نے ایزے (ASA) مسلمان رام کو کس طرح دیکھا، میں اسی رام کو حبانستابوں وغیرہ۔ اس کے علاوہ استفتا میں بھی خطیب صاحب نے بالکل صراحت کے ساتھ واضح الفاظ میں اس بات کا اظہار یوں کیا ہے: انہوں (سراری باپو) نے ”گاندھی دھام“ گجرات میں رام کتھا کی ایک محفل رکھی جس میں سبھی لوگوں کو مدعو کیا اور اپنے اپنے

نقطہ نظر کے لحاظ سے اظہار خیال کی دعوت دی) اور آپ کو نہ جانے کونسی بات نے اس پر آمادہ کیا ہے کہ آپ نے یہ کہہ دیا کہ اس تقریر میں غیر مسلموں کے خیالات بتاتے ہوئے ان پر حجت قائم کی گئی ہے آپ نے یہ تمام باتیں نظر انداز فرمادیں اور اس تقریر کو بے داغ ثابت کر دیا۔

## تبصرہ

اب مفتی صاحب قبلہ کے اگلے اقتباس کو دیکھئے تو ایسا لگتا ہے گویا کہ مفتی صاحب قبلہ نے اپنی مندرجہ بالا بات کو بلا دلیل نہیں کہا بلکہ اس کو علامہ قرطبی کے حوالے سے مزین بھی فرمایا ہے۔ درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

مخالف پر حجت قائم کرنے کے لئے کوئی خلاف واقع بات بھی کہنے کی اجازت ہے، مفسرین قرآن نے خود قرآن حکیم سے اس کا استخراج کیا ہے۔ علامہ قرطبی کہتے ہیں: ويجوز عند الأمة فرض الباطل مع الخصم حتى يرجع الى الحق من ذات نفسه فانه اقرب في الحجة وأقطع للشبهة (الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله محمد بن احمد الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي المتوفى ۵۶۷ھ ج ۱، دار الكتب المصرية القاهرة، الطبعة الثانية ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۱ء)

اس تفصیل کے پیش نظر سوال میں تقریر کا جو اقتباس خود قائل نے نقل کیا ہے وہ کفر یا حرام نہیں بلکہ اپنے مذہب کا دفاع ہے اور غیروں پر اقامت حجت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی صاحب کا یہ اقتباس دیکھ کر ایسا لگا کہ ضرور مفتی صاحب قبلہ کو یہاں تسامح ہو گیا ہے کیونکہ اس کا جو مطلب مفتی صاحب قبلہ نے بیان کیا ہے یقیناً عبارت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے:

”مخالف پر حجت قائم کرنے کے لئے کوئی خلاف واقع بات بھی کہنے کی اجازت ہے، مفسرین قرآن نے خود قرآن حکیم سے اس کا استخراج کیا ہے۔“

حالانکہ علامہ قرطبی کے مذکورہ کلام سے بالکل بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ کفار و مشرکین کے مذہبی پروگراموں میں جا کر ان کے مذہبی پیشواؤں اور دیوتاؤں کی تعریف کی جائے۔ بلکہ علامہ قرطبی کی اس عبارت سے تو یہ بھی ثابت نہیں ہوتا ہے کہ مخالف سے کوئی خلاف واقع بات کہی جائے۔ بلکہ علامہ قرطبی کی مذکورہ عبارت سے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ مخالف پر حجت قائم کرنے کے لئے کسی باطل کا فرض کرنا جائز ہے۔ نہ یہ کہ باطل بولنا جائز ہے بلکہ شاعت و قباحت خود قرآن مقدس کی کثیر آیات میں بیان کی گئی ہے، حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

(۱) وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ (البقرة ۴۲/۲) اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور دیدہ و دانستہ حق نہ چھپاؤ۔ (کنز الایمان)

(۲) يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ

وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ (آل عمران ۷۱/۳) اے کتابیوں میں باطل کیوں ملاتے ہو اور حق کیوں چھپاتے ہو حالانکہ تمہیں خبر ہے۔ (کنز الایمان)

(۳) لِيَحَقِّقَ الْحَقُّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ (الأنفال ۸/۸) کہ سچ کو سچ کرے اور جھوٹ کو جھوٹا پڑے برا مانیں مجرم۔ (کنز الایمان)

(۴) أَفَبِالْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَتِ اللَّهِ هُمْ يَكْفُرُونَ (النحل ۷۲/۱۶) تو کیا جھوٹی بات پر یقین لاتے ہیں اور اللہ کے فضل سے منکر ہوتے ہیں۔ (کنز الایمان)

(۵) وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا (بنی اسرائیل ۸۱/۱) اور فرماؤ کہ حق آیا اور باطل مٹ گیا بیشک باطل کو مٹنا ہی تھا۔ (کنز الایمان)

(۶) وَيَجْعَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْبَاطِلِ (الكهف ۵۶/۱۸) اور جو کافر ہیں وہ باطل کے ساتھ جھگڑتے ہیں۔ (کنز الایمان)

(۷) بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ (الأنبياء ۱۸/۲۱) بلکہ ہم حق کو باطل پر پھینک مارتے ہیں تو وہ اس کا بھیجہ نکال دیتا ہے تو جیھی وہ مٹ کر رہ جاتا ہے۔ (کنز الایمان)

(۸) إِذَا لَازَقَتِ الْمُنْظِلُونَ (العنكبوت ۳۸/۲۹) تو باطل والے ضرور شک لاتے۔ (کنز الایمان)

(۹) قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبْدِئُ الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ (سبا ۳۴/۳۹) تم

فرماؤ حق آیا اور باطل نہ پہل کرے اور نہ پھر کر آئے۔ (کنز الایمان)

(۱۰) لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ (حم السجدة

۴۱/۴۲) باطل کو اس کی طرف راہ نہیں نہ اس کے آگے سے نہ اس کے پیچھے سے۔

(کنز الایمان)

(۱۱) وَيُمْنَعُ اللَّهُ الْبَاطِلَ وَيُحَقِّقُ الْحَقَّ بِكَلِمَتِهِ (الشورى

۲۴/۴۲) اور مٹاتا ہے باطل کو اور حق کو ثابت فرماتا ہے اپنی باتوں

سے۔ (کنز الایمان)

(۱۲) وَ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُخْسِرُ الْمُبِطِلُونَ (الجاثية

۳۵/۳۶) اور جس دن قیامت قائم ہوگی باطل والوں کی اس دن ہار

ہے۔ (کنز الایمان)

مندرجہ ذیل بارہ (۱۲) قرآنی آیات پیش کیں جو باطل کی قباحت و شاعت پر

دلالت کرتی ہیں۔

تو مذکورہ اقتباس میں ”فرض الباطل“ کا مطلب مفتی صاحب نے غلط بیان

کیا ہے۔ کیونکہ باطل کو فرض کرنا اور ہے اور باطل بکنا اور ان دونوں کو ایک ظاہر کرنا یہ

فریب کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟

علامہ قرطبی کا قول قرآن وحدیث کے عین مطابق ہے جبکہ مفتی صاحب کا قول

قرآن وحدیث کے سراسر خلاف ہے۔ باطل کو فرض کر کے اس کا رد کرنے کی مثالیں

قرآن وحدیث میں موجود ہیں۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا (الأنبياء ۲۱/۲۲) (فرض

کرو) اگر آسمان وزمین میں اللہ کے سوا اور خدا ہوتے تو ضرور وہ تباہ ہو جاتے۔

صدر الافاضل علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی اس آیت کے تحت ارشاد فرماتے ہیں:

کیونکہ اگر خدا سے وہ خدا مراد لئے جائیں جن کی خدائی کے بت پرست معتقد

ہیں تو فساد عالم کا لزوم ظاہر ہے کیونکہ وہ جمادات ہیں، تدبیر عالم پر اصلاً قدرت نہیں

رکھتے اور اگر نعیم کی جائے تو بھی لزوم فساد یقینی ہے کیونکہ اگر وہ خدا فرض کئے جائیں تو

دو حال سے خالی نہیں یا وہ دونوں متفق ہوں گے یا مختلف، اگر ٹی واحد پر متفق ہوئے تو

لازم آئے گا کہ ایک چیز دونوں کی مقدور ہو اور دونوں کی قدرت سے واقع ہو یہ محال

ہے اور اگر مختلف ہوئے تو ایک ٹی کے متعلق دونوں کے ارادے یا معاو واقع ہوں گے

اور ایک ہی وقت میں وہ موجود و معدوم دونوں ہو جائے گی یا دونوں کے ارادے واقع

نہ ہوں اور ٹی نہ موجود ہو نہ معدوم یا ایک کا ارادہ واقع ہو دوسرے کا واقع نہ ہو یہ تمام

صورتمیں محال ہیں تو ثابت ہوا کہ فساد ہر تقدیر پر لازم ہے۔ توحید کی یہ نہایت قوی

برہان ہے اور اس کی تقریریں بہت بسط کے ساتھ ائمہ کلام کی کتابوں میں مذکور ہیں۔

یہاں اختصار اسی قدر پر اکتفا کیا گیا۔

حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

لو كان بعدى نبى لكان عمر بن الخطاب (صحيح البخارى

مناقب عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱/ ۵۲۰) یعنی اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمر ہوتا۔

اور خلاف واقع بات کہنے کی مثال یہ ہے کہ ہندوؤں کے پیشواؤں اور دیوتاؤں وغیرہ کو انصاف ور اور سچا وغیرہ کہا جائے جبکہ وہ واقع میں جھوٹے اور ظالم ہیں تو یہ شریعت مطہرہ کے خلاف ہے جس کی شاعت و قباحت کسی پر مخفی نہیں۔

## تبصرہ

(۲) جیسا کہ سطور بالا سے عیاں ہے تقریر کا یہ حصہ غیروں پر اقامت حجت کے لئے ہے اس لئے اس میں ایک احتمال بھی کفر کا نہیں۔ لہذا خطیب ہرگز ہرگز دائرۃ اسلام سے خارج نہیں وہ مسلمان اور اس کی تقریر سننا جائز ہے۔

مفتی صاحب قبلہ نے سطور بالا کے بعد یہ تحریر فرمایا کہ سطور بالا سے یہ ظاہر ہو چکا کہ تقریر کا مذکورہ حصہ غیروں پر حجت قائم کرنے کے لئے تھا لہذا اس میں ایک بھی احتمال کفر کا نہیں ہے۔

تو اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر غیروں پر حجت قائم کرنے کے لئے نہ ہوتا تو وہ کفر ہو سکتا تھا یا اس میں کوئی احتمال کفر ہو سکتا تھا لیکن اقامت حجت کے سبب یہ تمام

باتیں ختم ہو گئیں۔

اولاً: کفر یقیناً غیروں پر حجت قائم کرنے کے لئے بھی جائز نہیں۔

ثانیاً: حجت کسے کہتے ہیں یہ بھی سمجھ لیا جائے۔ سید السند میر سید شریف جرجانی قدس سرہ فرماتے ہیں:

الحجة ما دل به على صحة الدعوى وقيل الحجة والدليل واحد  
(كتاب التعريفات للبحر جانی ۸۶ / معجم التعريفات ۷۳) حجت وہ ہے جو دعویٰ کی صحت پر دلالت کرے اور کہا گیا کہ حجت اور دلیل ایک ہی ہیں۔

جس کو مفتی صاحب قبلہ حجت کا نام دے رہے ہیں یقیناً وہ حجت ہی نہیں ہے۔  
ثالثاً: اگر اس کو فرض الباطل کے طریقے پر حجت تسلیم بھی کر لیا جائے تو کیا ان کفریہ کلمات کہنا جائز و درست ہو جائے گا اور جائز و درست ہی نہیں بلکہ دفاع مذہب قرار دے کر اس کو کارثواب ثابت کیا جائے گا؟؟

رابعاً: اگر اقامت حجت کے لئے ایسا کرنا جائز ہو جائے تو انسان جائے مناظرہ کے میدان میں ہندوؤں کے معبودان باطلہ کے بطلان کے لئے اور تعریف کرے شکر و رام گنتی و ہنومان کی۔ جائے مناظرہ کے میدان میں وہابیوں، دیوبندیوں کے عقائد باطلہ کے بطلان کے لئے اور تعریف کرے اشرف علی تھانوی، اور قاسم نانوتوی، اور رشید احمد گنگوہی کی اور جواب میں کہے کہ یہ تو ان کے خیالات کا اظہار کیا گیا تھا۔  
الأمان والحفیظ



## تبصرہ

بلاشبہ مذہب اہل سنت یہ ہے کہ کسی مسلمان کے کلام میں سو (۱۰۰) پہلو ہوں، جن میں ننانوے (۹۹) پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے کوئی کفری پہلو مراد لیا ہے اسے مسلمان ہی مانا جائے گا اور مفتی پر واجب ہے کہ مسلمان کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہوئے اس کے کلام کو اسلامی پہلو ہی پر محمول کرے۔ یعنی مفتی پر لازم ہے کہ پہلے یہ دیکھے کہ ایک مسلمان کے کلام میں اگر کوئی پہلو کفر کا نکلتا ہے تو کوئی پہلو اسلام کا بھی نکلتا ہے یا نہیں؟ تاکہ ایسا نہ ہو کہ کسی مسلم کے کلام میں ننانوے (۹۹) پہلو اسلام کے ہوں اور ایک احتمال کفر کا ہو، اسی کفری احتمال کو لے کر مفتی اچھے خاصے مسلمان پر کفری حکم چسپاں کر دے اور ظلم صریح کا مرتکب ہو بلکہ تکفیر مسلم کی بلا میں گرفتار ہو کر خود اپنے اوپر حکم کفر لوٹا لے۔ یہ مضمون تمہید ایمان، شرح فقہ اکبر اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ سے ماخوذ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی صاحب قبلہ اپنے فتوے کو دلائل سے مزین کرنے کے لئے تمہید ایمان، شرح فقہ اکبر اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ سے ماخوذ یہ مضمون پیش فرمایا ہے۔ مفتی صاحب قبلہ اہل

سنت والجماعت کا یہ اصول اپنی جگہ مسلمہ حقیقت ہے بلکہ کفر سے بچانے کے لئے ہزار کے مقابلہ میں صرف ایک احتمال موجود ہو پھر بھی کفر کا فتویٰ دینا جائز نہیں جیسا کہ فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۱۲ ص: ۳۱۷ پر ہے: فرض قطعی ہے کہ اہل کلمہ کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بظاہر کیسا ہی شنیع و فظیح ہو حتی الامکان کفر سے بچائیں اگر کوئی ضعیف سے ضعیف، نحیف سے نحیف تاویل پیدا ہو جس کی رو سے حکم اسلام نکل سکتا ہو تو اس کی طرف جائیں اور اس کے سوا اگر ہزار احتمال جانب کفر جاتے ہوں خیال میں نہ لائیں۔ اھ۔

لیکن جب التزام کفر کی تمام صورتوں کا تعلق صریح کلام و کردار کے ساتھ ہو جس میں غیر کا احتمال ہی نہ ہو تو اس کو ظاہری مدلول و مفہوم سے پھیر کر اس کے خلاف احتمال و تاویل تلاش کرنا ہرگز جائز نہیں ہے جیسا کہ ابتدا میں ذکر کیا۔

## تبصرہ

(۳) ہاں میں نے فتاویٰ رضویہ مترجم وغیر مترجم دونوں میں اس مقام پر وہ عبارت تلاش کرنے کی کوشش کی مگر نہ ملی، یہاں فتاویٰ رضویہ کا حوالہ غلط دیا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی صاحب قبلہ نے دوسرے فتوے کے سراسر کذب و اتہام اور خلاف شرع ہونے کی جانب اپنی اس مذکورہ تلاش و جستجو کا حوالہ پیش فرمایا ہے۔ حالانکہ فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۱۴ ص: ۶۲۵ پر یہ لکھا ہو ہے:

کفار کے مذہبی جذبات اور ان کے دیوتاؤں اور پیشواؤں کو عزت دینا

صریح کلمہ کفر ہے۔

یا للعجب! ہمارے حضرت کو محقق مسائل جدیدہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے سراج الفقہاء کہا جاتا پھر بھی نہ جانے کون سی چیز تحقیق اور حوالے سے مانع رہی؟ نہ جانے کون سی چیز اس چراغ اور صفحہ نمبر کے درمیان حائل ہو گئی جس نے سراج الفقہاء کے سامنے اس عبارت کو پردہ خفا میں رکھا؟ اور حضرت خود کو کتنی نصیحتیں احتیاط کے متعلق فرما رہے ہیں اور خود ہی ایک دم کہہ دیا کہ یہ حوالہ غلط ہے۔ استغفر اللہ

صفحہ نمبر کی تعیین کے بعد حوالہ تلاش کرنا کتنا آسان ہو جاتا ہے یقیناً یہ بات اہل فہم پر بالکل بھی مخفی نہیں ہے۔

## تبصرہ

(۴) تکفیر مسلم بڑا دشوار اور خطرناک معاملہ ہے۔ اس کے لئے مفتی پر لازم ہے کہ ذاتی رجحان اور بغض و عداوت، اسی طرح کسی کی بے جا حمایت و عصبیت سے بالاتر ہو کر بڑی دیانت و امانت اور دقت نظر سے غور کرے کہ کلام قائل کا ظاہر اسلام کی طرف جاتا ہے یا کفر کی طرف؟ بر تقدیر ثانی اس میں کسی تاویل یا اسلامی پہلو کی گنجائش ہے یا نہیں؟ اگر مفتی پر یہ امر واضح نہ ہو تو دوسرے دقیق النظر اور وسیع العلم حضرات سے دریافت کرے

اور قائل اگر زندہ ہے تو اس سے بھی پوچھئے تاکہ وہ خود اپنی مراد یا اپنے کلام کی معقول توجیہ (اگر ہو تو) پیش کر سکے۔

مفتی صاحب قبلہ نے یہاں پر تکفیر مسلم کے متعلق کچھ محتاط باتیں تو بیان کر دیں لیکن غور و فکر نہیں فرمایا مفتی صاحب سے اس کا ذہول کیوں ہو گیا کہ جب کسی کی جانب کفر کی نسبت کی جائے اور وہ حقیقت میں ایسا نہ ہو تو کفر کہنے والے کی جانب لوٹتا ہے اس فتوے میں تو ایک بے لگام بد زبان کے کلام پر شرعی حکم متعدد علمائے کرام کے اتفاق سے بیان کیا گیا تھا۔ اور ان علمائے کرام میں ایسے علما بھی شامل تھے جو ہمارے اور آپ کے اکابرین میں سے ہیں تو مفتی صاحب کو اس فتوے کو غلط کہنے سے پہلے ہزار مرتبہ سوچنا چاہئے تھا کیونکہ ان علمائے کرام کے فتوے کو غلط کہنے کا مطلب ان تمام کی تکفیر کرنا ہے جو یقیناً ایک بہت اہم معاملہ ہے۔ مفتی صاحب نے تو اتنا بھی نہیں غور و فکر کیا کہ ان کی منقولہ عبارت کو ہی تلاش کر لیتے ان کی پیش کردہ عبارت تلاش کرنا تو بہت دور کی بات مفتی صاحب نے تو اپنے مصدقہ فتوے تک کو بھلا دیا جس میں صراحتاً ایسے انسان کو کافر کہا گیا ہے مفتی صاحب کا مصدقہ فتویٰ مع حوالہ پیش ہے ملاحظہ فرمائیں اور دیانت داری کے ساتھ انصاف کریں۔ مفتی صاحب کے مصدقہ فتاویٰ کے مجموعہ ”فتاویٰ مرکز تربیت افتاء“ میں ہے:

غیر مسلموں کے دیوی دیوتاؤں کی تعریف کرنا ان کو عزت دینا ہے، مزید براں زید کے اس شعر ”کز کز میں رام بے، من میں سیتا رام“ سے ان کے دیوتاؤں کا

اعزاز ظاہر ہے جو صریح کفر ہے۔ (فتاویٰ مرکز تربیت افتا کتاب السیر ۲/۶۰)

## تبصرہ

اسی طرح فتوائے تکفیر کے لئے قلم اٹھانے والے کو درج ذیل امور کا علم ہونا بھی ضروری ہے:

(۱) اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ فرماتے ہیں: ”اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات ہے۔ اور قائل کا کفر مان لینا اور بات“ دونوں میں کیا فرق ہے؟

(ب) لزوم کفر اور التزام کفر کے مواقع اور دونوں میں فرق، کفر فقہی اور کفر کلامی کا فرق

(ج) تاویل قریب، تاویل بعید، تاویل معتذر کی معرفت اور فقہاء و متکلمین کے نزدیک ان کے مراتب اعتبار و عدم اعتبار

(د) شبہ فی الکلام، شبہ فی الکلم، شبہ فی المتکلم سے آگاہی  
(ه) صریح کنایہی پھر صریح متعین و بصری متعین سے واقفیت اور فقہاء و متکلمین کے نزدیک ان کے احکام۔

(و) کافر کی تعظیم و تعریف اور اس کے دیگر امور کس صورت میں کفر ہیں، کس صورت میں حرام و ناجائز ہیں، کس صورت میں حرام و ناجائز بھی نہیں، ان سب کو جاننا ضروری ہے۔

بطور مثال یہ چند باتیں ذکر کی گئی ہیں مختصر یہ کہ جو اصول افتا اور اصول تکفیر سے پوری طرح آشنا اور ان پر اچھی طرح کاربند ہو اسی کو تکفیر جیسے اہم امر میں حکم دینے کا حق ہے ورنہ آدمی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درج ذیل ارشاد کا مصداق ہے:

اجروکم علی الفتیاء جروکم علی النار۔ تم میں جو فتویٰ دینے پر زیادہ جری ہے وہ آتش دوزخ پر زیادہ جرات رکھتا ہے۔ (رواہ الدارمی)

مفتی صاحب قبلہ نے یقیناً فتوئے تکفیر سے پہلے ان تمام باتوں پر غور فکر نہیں کیا بلکہ وہ خود اس معاملے میں تسامح کا شکار ہو گئے اسی وجہ سے ائمہ حق اور اکابر علماء بلکہ خود اپنے ہی فتوے سے روگردانی کر کے مندرجہ ذیل خود کی نقل کردہ وعیدوں کے سزاوار ہوئے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حق کہنے اور سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

اور جو شخص بے وجہ روشن کسی مسلمان کی تکفیر پر جسارت کرتا ہے اس کی تنبیہ کے لئے درج ذیل احادیث کافی ہیں:

(۱) ایما امرئ قال لأخیه کافر فقد بہا احدهما، ان

كان كما قال والا رجعت عليه۔ یعنی جو شخص کسی کلمہ گو کو کافر کہے تو ان دونوں میں سے ایک پر یہ بلا ضرور پڑے گی اگر جسے کہا وہ حقیقتہً کافر تھا جب تو خیر، ورنہ یہ کلمہ اسی کہنے والے پر پلٹے گا۔ رواہ الأئمة مالک واحمد والبخاری ومسلم وابوداؤد والترمذی عن عبد الله بن عمر رضی الله تعالى عنهما۔ واللفظ لمسلم۔

(۲) اذا قال الرجل لأخيه یا کافر فقد باء به أحدهما۔ جب کوئی شخص اپنے بھائی مسلمان کو ”یا کافر“ کہے تو ان دونوں میں سے ایک کا رجوع اس طرف بے شک ہوگا۔ رواہ الامام البخاری فی صحیحہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۳) ليس من دعا رجلا بالكفر او قال عدو الله وليس كذلك الا حار عليه۔ ولا يرى رجل رجلا بالفسق ولا برميہ بالكفر الا ارتدت عليه ان لم يكن صاحبه كذلك۔ جو شخص کسی کو کافر یا دشمن خدا کہے اور وہ ایسا نہ ہو یہ کہنا اسی پر پلٹ آئے۔ اور کوئی شخص کسی کو فسق یا کفر کا طعن نہ کرے گا مگر یہ کہ وہ اسی پر الٹا پھرے گا اگر جس پر طعن کیا تھا ایسا نہ ہو۔ رواہ الامام احمد والبخاری ومسلم عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ وما نقلت مختصر۔

(۴) ما أكفر رجل رجلا قط الا باء بها أحدهما ان كان كافرا، والا كفرت بكفيرة۔ یعنی کبھی ایسا نہ ہوا کہ ایک شخص دوسرے کی تکفیر کرے اس سے نجات پا جائیں بلکہ یہ ان میں ایک پر ضرور گرے گی، اگر وہ کافر تھا تو یہ بچ گیا، ورنہ اسے کافر کہنے سے یہ خود کافر ہوا۔ رواہ الامام ابن حبان فی صحیحہ المسمی بالتقاسیم والانواع بسند صحیح عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے یہ احادیث مع دیگر تفصیلات اپنے رسالہ ”النہی الاکید“ میں ذکر فرمائی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یقیناً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے یہ تمام احادیث مبارکہ تحریر فرمائیں لیکن اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ کے حوالہ سے جو ہندو دیوتاؤں اور پیشواؤں کے متعلق نقل کیا گیا کہ:

”ان کے دیوتاؤں اور پیشواؤں اور مذہبی جذبات کا اعزاز درکنار جو ان کے کسی فعل کی تحسین ہی کرے باتفاق ائمہ کافر ہے۔“ یہی ثابت ہوتا ہے جو آپ ثابت کر رہے ہیں۔ نہیں ہرگز نہیں مذکورہ عبارت اور اس کے علاوہ بہت سے فقہائے کرام کے اقوال گذشتہ صفحات میں نقل کئے جن میں سے ہر ایک قول آپ کے خلاف حجت ہے۔ کچھ علمائے کرام کے اقوال اور آپ کی تسلی خاطر کے لئے ذیل میں نقل کئے



جاتے ہیں:

تاج دار اہل سنت مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خاں قدس سرہ سے یہ سوال کیا گیا کہ:

”ایک جلوس راج گدی کا اہل ہندو نکالنا چاہتے ہیں، جس میں ہندو اتاروں کی صورت میں انسان بٹھائے جاتے ہیں اور مجمع عام اہل ہندو کا اس کے ساتھ ہوتا ہے، مسلمانوں سے اصرار کیا جاتا ہے، کہ وہ بحالی امن اور رشتہ اتحاد مضبوط کرنے کے لئے اس جلوس کی جلو میں چلیں۔

تو آپ نے اس سوال کا جواب یوں تحریر فرمایا:

اس کے حرام حرام حرام، اشد حرام ہونے میں کوئی کلام نہیں کفار کے ایسے کاموں کے محض تماشا کے لئے وہاں چلنا تو حرام ہے۔ نہ کہ رشتہ اتحاد قائم کرنے کے لئے، (یعنی) کفار سے رشتہ اتحاد کفار ہی کا ہے، مسلمان کا کافر سے رشتہ اتحاد قائم نہیں ہو سکتا، اس کا مضبوط کرنا کیسا جو لوگ اس نیت سے شریک ہوئے وہ ضرور کفار سے متحد ہو گئے اسلام سے جدا۔ ایسے امور کفار کے جلوس میں شرکت ہی نہیں اس کے جلوس میں چلنا ان کی تعظیم ہے، اور ان کے ایسے امور کی تعظیم سے تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم۔ چاہے یہ تعظیم خود کی ہو یا حکماً۔ آج اگر کسی حاکم کا حکم اس کے لیے مان لیا گیا اور اسے حکم کفر سے بچاؤ کی ڈھال سمجھ لیا ہے تو کل بتوں کو سجدہ کا بھی حکم ہوگا اور ایسے بے خرد لوگ جب بھی تعمیل حکم کریں گے اور اسے حکم کفر سے بچاؤ کی ڈھال سمجھ لیا ہے تو کل بتوں کو سجدہ کا بھی حکم ہوگا اور ایسے بے خرد لوگ جب بھی تعمیل حکم کریں گے اور

اسے حکم کفر سے بچاؤ کی ڈھال سمجھیں گے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ

یہی لوگ ہیں جنہوں نے ایسی ایسی کمزوریاں نمایاں کر کے اسلام کو نظر کفار میں معاذ اللہ ذلیل کیا ہے۔“ (فتاویٰ مفتی اعظم جلد دوم ص: ۱۵۰)

فقہ ملت مفتی جلال الدین امجدی قدس سرہ سے سوال کیا گیا کہ کسی غیر مسلم رہنما (ہندو و سوامی) کو سنی دینی جلسہ میں مدعو کرنا اس کی تعظیم کے لیے کھڑے ہونا اور ایسا کرنے والوں کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ تو آپ نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا: فاسق مسلمان کی توہین واجب ہے اور تعظیم جائز نہیں تو شخص مذکور کو سنی جلسہ میں بلانا اور اس کی تعظیم و توقیر کرنا بدرجہ اولیٰ جائز نہیں۔ جن لوگوں نے ایسا کیا عند الشرح ان پر توبہ لازم ہے (فتاویٰ فقہ ملت باب العقائد جلد اول صفحہ نمبر ۵۰، ۵۱)

مذکورہ دونوں عبارتوں کو غور سے پڑھنے کے بعد یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضور مفتی اعظم ہند اور حضور فقہ ملت علیہما الرحمة والرضوان دونوں حضرات کے فتوے کی رو سے خطیب مذکور پر توبہ لازم ہے، اور مذکورہ تقریر میں خطیب کو بچانے کے لئے صریح کلمات میں تاویل کرنا اجماع امت کے خلاف اور مردود ہے۔ شارح بخاری حضرت مفتی شریف الحق امجدی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

لفظ صریح میں تاویل مقبول نہیں اس پر امت کا اجماع ہے۔ (فتاویٰ شارح بخاری، کتاب العقائد جلد اول ص: ۲۱۴)

نہیں۔ اللہ رب العزت کا فرمان عالی شان ہے:

وَلَا تَزْكُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ ذُنُوبٍ  
اللَّهُ مِنْ أَوْلِيَاءٍ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ۔ (ہود ۱۱۳/۱۱۵) اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ تمہیں  
آگ چھوئے گی اور اللہ کے سوا تمہارا کوئی حمایتی نہیں پھر مدد نہ پاؤ گے۔

(۲) میرے بزرگو! میرے ساتھیو! میری بہنوں، ماتاؤ!

غور کیجئے! یہ طرز تکلم آں جناب کا! کیا کبھی دینی پروگرام میں ایسے محبت و مودت  
بھرے جملے سننے کو ملے؟ ذرا دیکھئے رب تبارک و تعالیٰ کفار سے مودت و محبت کے  
متعلق کیا فرما رہا ہے فرمان ربانی ہے:

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ  
وَرَسُولَهُ (المجادلة ۵۸/۲۲) تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور  
پچھلے دن پر کہ دوستی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت  
کی۔ (کنز الایمان)

لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ ذُنُوبِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ  
ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً وَيُحَذِّرْكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى  
اللَّهِ الْمَصِيرُ (آل عمران ۲۸/۳) مسلمان کافروں کو اپنا دوست نہ بنالیں مسلمانوں  
کے سوا اور جو ایسا کرے گا اُسے اللہ سے کچھ علاقہ نہ رہا مگر یہ کہ تم ان سے کچھ ڈرو اور اللہ  
تمہیں اپنے غضب سے ڈراتا ہے اور اللہ ہی کی طرف پھرتا ہے۔ (کنز الایمان)

مدارک شریف پارہ ۶ میں ہے:

## تقریر کا شرعی جائزہ

آئندہ صفحات میں مولانا عبید اللہ خاں اعظمی کی تقریر کے اقتباسات کو نمبر وار  
ذکر کر کے قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ و فقہائے کرام کی روشنی میں شرعی جائزہ پیش  
کیا جائے گا ایک منصف مزاج کی حیثیت سے ملاحظہ فرمائیں:

(۱) باپو نے ہم کو یہ مزاج دیا ہے کہ ہندو شروع ہوتا ہے ”ہا“  
سے مسلم شروع ہوتا ہے ”ما“ سے، ہا کو وہاں سے نکالو ما کو  
یہاں سے نکالو جوائنٹ کرو تو یہ ہم بنتا ہے ہم بن کر رہتا کہ  
مضبوط ہندوستان بنا رہے۔

واہ! مزاج باپو جی سے سیکھ رہے ہیں یہ ہے آپ کے ظرف کی بات اور وہ بھی ایسا  
مزاج کہ خوبی لفظ ہندو میں ہی بیان کر دی کہ جب تک ہندو کے اس لفظ کو نہ لیا جائے  
کہ جس سے اس کی ابتداء ہوتی ہے تب تک مسلمان کے میم سے ہم بن نہیں سکتا لہذا  
ہندوستان کو مضبوط کرنے کے لئے ہندوؤں سے مودت و محبت ایسی ہی ضروری ہے  
جیسے ہم کے لئے ہندو کی ہا کی ضرورت ہے گویا ہم بغیر ہندوؤں سے ملے کسی کام کے

ای لاتتخذوهم اولياء تنصرونهم تستنصرونهم وتوأخونهم وتعاشرونهم معاشرۃ المؤمنین۔ (مدارک التنزیل (تفسیر النسفی) تحت آية لاتتخذوا اليهود الخ دار الکتب العربی بیروت ۲۸۷/۱) یعنی رب عزوجل فرماتا ہے کافروں کو دوست نہ بناؤ کہ تم ان کے معاون ہو، اور ان سے اپنے لئے مدد چاہو انھیں بھائی بناؤ، دیوی برتاؤ ان کے ساتھ مسلمانوں کا سارکھو، اس سب سے منع فرماتا ہے۔

إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا (النساء ۴/۱۰۱) بے شک کفار تمھارے کھلے دشمن ہیں۔ (کنز الایمان)

الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَلِيتُّنَ عَنْهُمْ الْعُرَّةَ فَإِنَّ الْعُرَّةَ لَبِهْ جَمِيعًا (النساء ۴/۱۳۹) وہ جو مسلمانوں کو چھوڑ کر کافروں کو دوست بناتے ہیں کیا انکے پاس عزت ڈھونڈتے ہیں تو عزت تو ساری اللہ کے لئے ہے۔ يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَلِيتُّنَ أَنْ تَجْعَلُوا اللَّهَ عَدُوًّا لَكُمْ سُلْطَنَا فَمَنْ أَوْلَى الْكَافِرِينَ (النساء ۴/۱۳۴) اے ایمان والو کافروں کو دوست نہ بناؤ مسلمانوں کے سوا کیا یہ چاہتے ہو کہ اپنے اوپر اللہ کے لئے صریح حجت کرلو۔ (کنز الایمان)

تفسیر کبیر میں ہے:

لا تتخذوهم اولياء ای لا تعتمدوا علی الاستنصار بهم ولا تتوددوا اليهم۔ (مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) زیر آیت: لا تتخذوا

اليهود الخ المطبعة البهية المصرية مصر ۱۶/۱۲) یعنی مراد آیت یہ ہے کہ کافروں کی مدد و یاری پر اعتماد نہ کرو۔

تفسیر کبیر پارہ ۶ میں ہے:

المراد ان الله تعالى امر المسلم ان لا يتخذ الحبيب والناصر الامن المسلمين۔ (مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت آية انما وليكم الله ورسوله الخ المطبعة البهية المصرية مصر ۳۰/۱۲) یعنی مراد آیت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو حکم فرماتا ہے کہ صرف مسلمانوں ہی کو اپنا دوست مددگار بنائیں۔ تفسیر ابی السعود و تفسیر فتوحات البیہ میں زیر آية مذکورہ ہے:

نهوا عن موالاتهم لقراءة او صداقة جاهلية ونحوهما من اسباب المصادقة والمعاشرة وعن الاستعانة بهم في الغزو وسانر الامور الدينية۔ (ارشاد العقل السليم (تفسیر ابی السعود) زیر آية لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۲/۲) یعنی مسلمان منع کئے گئے کافروں کی دوستی سے خواہ وہ رشتہ داری ہی ہو یا اسلام سے پہلے کا یا راندہ یا کسی سبب یاری خواہ میل جول کے سبب اور منع کئے گئے اس سے کہ جہاد یا کسی دینی کام میں کافروں سے استعانت کریں۔

جب اپنے آپ کو عالم کہلانے والا شخص ہی ہندوں کو اپنا بزرگ اور پٹیشوا برسر عام کہے گا اور ان سے اپنی دوستی کا حکم کھلا اظہار کرے گا تو العوام کالانعام کا کیا حال ہوگا؟ طرز تکلم سے یہ بات بھی واضح ہو رہی ہے کہ اس شیطانی مجلس میں ان کے

سامنے عورتیں اور لڑکیاں بھی موجود تھیں خیر کوئی بات نہیں جب آپ کی بیگم صاحبہ مراری جی کو سلام و آداب کی خواہش و تمنا میں رہتی ہیں تو آپ بھی ان کو کوئی جواب میدان عمل میں ہی اتر کر تو نہیں دیتے ہو؟ جبکہ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

النظرة سهم مسموم من سهام ابليس فمن غض بصره عن محاسن

امرات اللہ تعالیٰ اور اللہ قلبہ الی یوم القیامۃ (تفسیر ابن کثیر ۳/۲۶۵) بد  
لگائی ابلیس کے زہریلے تیروں میں سے ایک تیر ہے جو نامحرم عورت کے محاسن سے آنکھیں  
بند کر لیتا ہے اسے اللہ عزوجل قیامت تک عجیب و غریب لذت پیدا فرماتا ہے۔

(۳) مجھے اچھی طرح یاد ہے جب اس ملک کے ایکس پرائمنسٹر آف  
انڈیا (Ex Prime Minister of India) دشونا تھ پرتاپ سنگھ  
صاحب کے ساتھ میں آل انڈیا جنرل سکرٹری جنرل کی حیثیت  
سے ایزے (ASA) ممبر آف پارلیمنٹ کام کر رہا تھا اس وقت  
انسانیت کی بات چلی، آدمیت کی بات چلی، مانوتا کے پانتھ کی بات  
چلی۔ تو وی پی سنگھ صاحب نے مجھ سے کہا تھا کہ عبید اللہ بھائی کبھی  
موقع ملے تو مراری باپو کے درشن ضرور کر لیجئے۔

جی ٹھیک فرمایا! حق بات زبان پر آ ہی گئی آپ کو تمنا، آرزو اور خواہش تو بہت  
پہلے سے تھی مراری باپو کا درشن کرنے کی جب آپ کی اہلیہ کو مراری باپو سے اتنا گہرا

لگاؤ ہے تو آپ کے بارے میں کون اندازہ کر سکتا ہے؟ ہاں اس اقتباس سے اس بات  
کی تکذیب ضرور ہوتی ہے کہ جس کا ذکر آپ نے استفتا میں کیا ہے ”انہوں نے  
”گاندھی دھام“ گجرات میں رام کتھا کی ایک محفل رکھی جس میں سبھی لوگوں کو مدعو کیا  
اور اپنے اپنے نقطہ نظر کے لحاظ سے اظہار خیال کی دعوت دی ان دنوں گیارہویں یا  
بارہویں شریف کے سلسلے میں میرے تقریری پروگرام اسی دیار میں ہو رہے  
تھے لوگوں نے مجھے بھی دعوت دی اور وہاں کے سنی مسلمانوں نے زور دیا کہ آپ کو  
اس پروگرام میں شرکت کر لینا چاہیے۔“ کیونکہ اس سے یہ بات مفہوم ہوتی ہے کہ  
آپ کو اس کا اشتیاق پہلے سے ہی تھا۔ لیکن موقع اب ہاتھ لگا۔ اشتیاق کا سبب  
دشونا تھ پرتاپ سنگھ صاحب (ایکس پرائمنسٹر) کا مشورہ دینا تھا تو آپ نے اس کی  
اطاعت و پیروی کی اور برسر منہ اس کا اظہار بھی کیا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

وَلَا تَطْعَمُ الْكُفْرَيْنَ وَ الْمُنْفِقِينَ (الأحزاب ۳۳/۴) اور کافروں اور  
منافقوں کی خوشی نہ کرو۔ (کنز الایمان)

اِنَّ الْكُفْرَيْنَ كَانُوا لَكُمْ غَدُوًّا مُّبِينًا (النساء ۴/۱۰۱) بے شک کفار  
تمہارے کھلے دشمن ہیں۔ (کنز الایمان)

حدیث شریف میں ہے: مثل مجلس السوء كمثل صاحب الکبر ان لم  
یصبک من سواده اصابک من دخانه۔ (سنن ابوداؤد باب من يؤمر ان  
یجالس مجالس الصالحین مطبوعہ افتاب عالم پریس لاہور ۳۰۸/۲)  
یعنی بدی صحبت ایسی ہے جیسے لوہار کی بھٹی کہ کپڑے کا لے نہ ہوئے تو دھواں جب بھی



پہنچے گا۔

(۴) آج ہم اس رام کتھا میں ہیں اور مراری بالپوکوی حق پہونچتا ہے رام کی کتھایان کرنے کا۔

رام کتھا وہ! یہ رام کتھا کیا ہے؟

جی رام کتھا یہ ہندوؤں کا مذہبی پروگرام ہی تو ہے کہ جس میں وہ رام کی ان خوبیوں کو بیان کرتے ہیں کہ جس سے اس کا بھگوان (خدا) ہونا ثابت ہو اور اس کی ان گڑھی ہوئی باتوں کا تذکرہ کرتے ہیں کہ جو انسانیت سے پرے ہیں۔

## رام کون ہے؟

امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی اپنے مکتوبات دفتر اول مکتوب صد و شصت و ہفتم میں فرماتے ہیں:

رام و کرشن و مانند آتھان کہ الہیہ ہنود انداز مادر پدر زائیدہ اند رام پسر جسرت است و برادر کچھن شوہر سیتا، ہر گاہ رام کہ زوجہ خود را نگاہ نتواند داشت غیرے را چہ مدد نماید۔ (مکتوبات مجدد الف ثانی، دفتر اول ص: ۷۷ تا ۷۸) یعنی رام کرشن وغیرہ جو

ہندوؤں کے معبود ہیں ماں باپ سے پیدا ہوئے ہیں رام دشرتھ کا لڑکا ہے اور کچھن کا بھائی اور سیتا کا شوہر، رام جب اپنی بیوی کو نہیں بچا سکا تو دوسرے کی کیا مدد کرے گا۔

نیز اسی مکتوب میں آگے ہے:

والہیہ ہنود خلق را عبادت خود ترغیب کردہ اند و خود را الہ دانستہ، ہر چند بہ پروردگار قائل اند اما اورادر خود حلول و اتحاد اثبات کردہ اند و ازیں جہت خلق را عبادت خودی خوانند و خود را الہ گویانیدہ اند و در محرمات بے تحاشی افتادہ اند بر عم آں کہ الہ از نیچ چیز ممنوع نیست و خلق خود ہر تصرفی کہ خواہد بکنند اقسام ایں تخلیات فاسدہ بسیار دارند ضلّو افاضلوا۔ (ایضاً ص: ۷۸) یعنی ہندوؤں کے ان دیوتاؤں نے مخلوقات کو اپنی عبادت کی ترغیب دلائی ہے اور اپنے آپ کو انھوں نے معبود سمجھ رکھا ہے، اگرچہ پروردگار کے قائل ہیں لیکن انھوں نے اپنی ذات میں اس کا حلول و اتحاد ثابت کیا ہے، اس وجہ سے وہ مخلوقات کو اپنی عبادت کی طرف بلا تے ہیں اور اپنے آپ کو معبود کہلواتے ہیں اور شرعاً حرام کاموں میں بے تحاشہ مبتلا ہوتے ہیں، اس گمان پر کہ معبود کو کوئی چیز ناجائز نہیں اپنی مخلوقات میں جو تصرف چاہے کرے۔ اس قسم کے فاسد تخلیات بہت رکھتے ہیں، وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور انہوں نے دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔

شارح بخاری حضرت مفتی شریف الحق امجدی قدس سرہ سابق صدر شعبہ افتا الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ تحریر فرماتے ہیں:

رام ہندوؤں کے ایک مخصوص دیوتا کا نام ہے۔ اھ۔ (فتاویٰ شارح بخاری

مطبوعہ دائرۃ البرکات گھوسی مؤا / ۶۱۲

## رام کتھا کیا ہے؟

ہندوؤں کی کئی کتابیں اس تعلق سے دیکھیں ان میں سے ہر ایک میں رام کتھا کی وضاحت تقریباً ان الفاظ میں کی گئی ہے:

سنااتن دھرم کے دھرمیک لےکھک تھلستیسیداسجی کے انوسار ساروہرثم شری رام کی کتھا مگوان شری شکر نے ماتا پاروتی جی کو سوناہی تھی۔ جہاں پر مگوان شکر پاروتیجی کو مگوان شری رام کی کتھا سونا رہے تھے وہاں کاگا، کویا، کا اک دوسلا تھا اور مہتر بٹا کاگا مہ اس کتھا کو سون رہا تھا۔ کتھا پوری ہونے کے پہلے ماتا پاروتی کو نیند آا مہ پر اس پکشی نے پوری کتھا سون لی۔ اسی پکشی کا پونرآنم کاکموشوٹھ، دھم کے روم مں ہوا۔ کاکموشوٹھ جی نے یہ کتھا مگوان جی کو سوناہی۔ مگوان شری شکر کے موش سے نکلی شریرامکی یہ پوٹھ کتھا اڈھاٹم رامایون کے نام سے پکھیاٹ ہئ۔ اڈھاٹم رامایون کا ہی ویشو کا ساروہرثم مانا جاتا ہئ۔

یعنی سچے دھرم کے مذہبی مرتب تھی داس جی کے مطابق سب سے پہلے رام کی کتھا مگوان شری شکر نے ماتا (ماں) پاروتی جی کو سناہی تھی۔ جس جگہ مگوان شکر، پاروتی جی کو مگوان شری رام جی کی کتھا سنا رہے تھے اس جگہ کوے کا ایک گھونسلہ تھا جس کے

اندر بیٹھ کر کو ابھی اس کتھا کو سن رہا تھا۔ کتھا پوری ہونے سے پہلے ہی ماتا (ماں) پاروتی کو نیند آگئی لیکن اس پرندے نے پوری کتھا سن لی۔ اس پرندے کا دوبارہ جنم (پیدائش) کاگ بھسڈی کے روپ میں ہوا۔ بھسڈی جی نے یہ کتھا مگوان جی کو سناہی۔ مگوان شری شکر کے موش سے نکلی ہوئی شری رام کی یہ پاک کتھا اڈھاٹم رامائن کے نام سے مشہور ہے۔ اڈھاٹم رامائن کو ہی دنیا کی سب سے پہلی کتھا مانا جاتا ہے۔

یہ ہے رام کتھا جو کفریات پر مشتمل ہوتی ہے کیونکہ اس میں کچھ نہ بھی کہا جائے جب بھی بار بار رام کے نام کے ساتھ مگوان کا لفظ تو ضرور ہی لگایا جاتا ہے۔ اور پھر رامائن تو خود سیکڑوں کفریات اور شرکیات کا مجموعہ ہے۔

شارح بخاری حضرت مفتی شریف الحق امجدی قدس سرہ سابق صدر شعبہ افتا الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ تحریر فرماتے ہیں:

رامائن سیکڑوں کفریات، شرکیات پر مشتمل کتاب ہے۔ (فتاویٰ شارح بخاری مطبوعہ دائرۃ البرکات گھوسی مؤا / ۵۶۷)

تو اب یہاں یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ کیا ہندوؤں کے مذہبی پروگرام میں ان کی دعوت پر جانے اور وہاں اپنے مذہب کے بارے میں کچھ بتانے کے بجائے انہیں کے جھوٹے معبود اور پیشواؤں کی تعریف کرنا یہ کس مقصد ضروری کے تحت جائز ہو سکتا ہے؟

رام کتھا میں جا کر رام کی تعریفوں کے پل باندھ کر کیا مولوی صاحب ان کفار و مشرکین کے مذہبی دربار میں عزت تلاش کر رہے ہیں یا ان کی قربت کو اپنے لئے باعث افتخار سمجھ رہے ہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ ذُورِ الْمُؤْمِنِينَ يَبْتَغُونَ عِنْدَهُمُ  
الْعِزَّةَ فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا (النساء ۱۳۹/۴) وہ جو مسلمانوں کو چھوڑ کر کافروں کو  
دوست بناتے ہیں کیا انکے پاس عزت ڈھونڈتے ہیں تو عزت تو ساری اللہ کے لئے  
ہے۔ (کنز الایمان)

يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ ذُورِ الْمُؤْمِنِينَ  
أَتُرِيدُونَ أَنْ تَجْعَلُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُبِينًا (النساء ۱۳۴/۴) اے ایمان والو  
کافروں کو دوست نہ بناؤ مسلمانوں کے سوا کیا یہ چاہتے ہو کہ اپنے اوپر اللہ کے لئے  
صریح حجت کرلو۔ (کنز الایمان)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

من سود مع قوم فهو منهم (تاریخ بغداد ترجمہ ۵۱۶ عبد اللہ بن عتاب الخ  
۴۱/۱۰) جو کسی قوم کے جتنے میں شامل ہو وہ انہیں میں سے ہے۔

من كثر سواد قوم (نصب الراية لاحاديث الهداية بحوالہ مسند ابی یعلیٰ ۴/۳  
۳۴۶) جس نے کسی قوم کی کثرت بڑھائی وہ انہی میں سے ہوگا۔

من جامع المشرك وسكن معه فلان ملطه (سنن ابی داؤد آخر کتاب

الجهاد ۲/۲۹) جو مشرک کے ساتھ آئے اور اس کے ساتھ رہے وہ بی شک ہی کے مثل ہے۔

امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں: الْأَعْدَاءُ ثَلَاثَةٌ

عَدُوٌّكَ وَعَدُوٌّ صَدِيقِكَ وَصَدِيقُ عَدُوِّكَ۔ (نهج البلاغة مع شرح ابن

ابی الحدید الجزء التاسع عشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/

۳۸۴) دشمن تین ہیں: ایک تیرا دشمن، ایک تیرے دوست کا دشمن اور ایک تیرے  
دشمن کا دوست۔

یوں ہی اللہ عزوجل کے دشمن تینوں قسم ہیں: ایک تو ابتداء اُس کے دشمن، وہ  
کافران اصلی ہیں۔ دوسرے: وہ کہ محبوبان خدا کے دشمن ہیں جیسے دیوبندیہ، مرزائیہ،  
وہابیہ، روافض۔ تیسرے: وہ کہ ان دشمنوں میں کسی کے دوست ہیں۔ یہ سب اعداء  
اللہ (یعنی اللہ عزوجل کے دشمن) ہیں وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ تَعَالَى۔ عمدۃ المحققین حضرت علامہ  
مفتی ارشاد حسین مجددی راپوری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

بتقصہ تعظیم رسم کفار اور موافقت مع الکفار فی رسومہم والتشبیہ معہم موجب کفر  
ہے۔ (فتاویٰ ارشاد یہ جلد اول ص: ۱۰۸)

اب آسانی کے ساتھ فیصلہ کیا جا سکتا ہے کہ کفار و مشرکین کے ایسے مذہبی  
پراگراموں میں شرکت کرنا جن میں کفر و شرک بکا جاتا ہے پھر اس میں شریک ہو کر ان  
کے دیوتاؤں اور پیشواؤں کی تعظیم و تعریف کرنا کفر نہیں ہوگا تو اور کیا ہوگا؟

(۵) رام کو کس طرح سے لوگوں نے دیکھا، سمجھا پرکھا۔ میں  
نے ایڑے (ASA) مسلمان رام کو کس طرح دیکھا میری تاریخ  
ارو دادب میں شری رام کی حیثیت کو کس طرح جنوایا اور چھوٹوایا میں  
ڈاکٹر سر محمد اقبال کی اس نظم کا حوالہ دوں گا جس نظم کا عنوان ہی ہے  
رام۔

ڈاکٹر محمد اقبال لکھتے ہیں:

ہے رام کے وجود پہ ہندوستان کو ناز  
اہل ہنر سمجھتے ہیں ان کو امام ہند

## ڈاکٹر اقبال کے کچھ اشعار

اب ڈاکٹر اقبال کے کچھ ان اشعار کی مثالیں بھی ذکر کر دی جائیں کہ جن سے کفر والہاد کا اظہار ہوتا ہے:

(۱)

تیرے شیشے میں مے باقی نہیں ہے!  
بتا کیا تو مرا ساقی نہیں ہے!!  
سمندر سے ملے پیاسے کو شبنم!  
بخیلی ہے یہ رزاقی نہیں ہے!  
(بال جبریل ص: ۶)

غور کیجئے! ان اشعار میں ڈاکٹر صاحب نے رب العزت جو ادریم ذوالفضل  
العظیم جل جلالہ کو بخیل بتایا اس کے رازق نہ ہونے کا گیت گایا ہے۔

(۲)

اسے صبح ازل انکار کی جرأت ہوئی کیوں کر!  
مجھے معلوم کیا وہ راز داں تیرا ہے یا میرا  
(بال جبریل ص: ۷)

## ڈاکٹر اقبال

سب سے پہلے ڈاکٹر اقبال صاحب کی شرعی حیثیت بیان کر دی جائے ناصر  
سنیت مناظر اہل سنت مفتی ابوالطاهر طیب صدیقی قادری برکاتی دانا پوری علیہ الرحمہ  
تحریر فرماتے ہیں:

”ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی فارسی اور اردو نظموں میں دہریت اور الحاد کا  
زبردست پروپیگنڈہ کیا ہے۔ کہیں اللہ عز وجل پر اعتراضات کی بھرمار ہے کہیں  
علمائے شریعت و ائمہ طریقت پر حملوں کی بوچھاڑ ہے۔ کہیں سیدنا جبریل امین و سیدنا  
موسیٰ کلیم اللہ و سیدنا عیسیٰ مسیح اللہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حقیقتوں کو بیہوشوں کا انبار ہے۔  
کہیں شریعت محمدیہ علی صاحبہا وآلہ الصلوٰۃ والتحیہ و احکام مذہبیہ و عقائد اسلامیہ پر تمسخر  
و استہزا اور انکار ہے کہیں اپنی زندگی و بے دینی کا فخر و مباہات کے ساتھ کھلا ہوا  
اقرار ہے۔“ (تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتیۃ ص: ۷۵ ۷۴)



اس شعر میں ڈاکٹر صاحب نے رب تبارک و تعالیٰ سے مخاطب ہو کر یہ کہا ہے کہ ابلیس کو تیرے حکم پر عمل کرنے سے انکار کی جرأت کیوں کر ہوئی یہ مجھے کیا معلوم! آخر وہ تیرا ہی تو راز دار ہے، میرا راز دار تو ہے نہیں میں کیا جانوں کہ ابلیس کو تیرا کون سا ایسا راز معلوم ہو گیا جس کی وجہ سے وہ تیرا حکم بجالانے سے انکار کی جرأت کر بیٹھا۔

ڈاکٹر صاحب کا یہ انداز گفتگو ایسا ہی ہے جیسے کسی کے خفیہ عیب در پردہ بیان کئے جاتے ہیں۔ معاذ اللہ رب العالمین

(۳)

حاضر ہیں کلیسا میں کباب و مئے گلگوں  
مسجد میں دھرا کیا ہے بجز موعظ و پند  
احکام تیرے حق ہیں مگر اپنے مفسر  
تاویل سے بنا سکتے ہیں قرآن کو پازند  
فردوس جو تیرا ہے کسی نے نہیں دیکھا  
افرنگ کا ہر قریہ فردوس کی مانند  
کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق  
نے اہل مسجد ہوں نہ تہذیب کا فرزند!  
چپ رہ نہ سکا حضرت یزداں میں بھی اقبال  
کرتا کوئی اس بندہ گستاخ کا منہ بند

ان اشعار میں ڈاکٹر اقبال نے رب تبارک و تعالیٰ کی جناب میں گستاخی کرتے

ہوئے کھری کھوٹی سنانے کی کوشش کی ہے۔ کہتے ہیں کہ گرجا گھر میں تو شراب و کباب حاضر ہیں۔ مسجد میں وعظ و نصیحت کے علاوہ کیا رکھا ہے؟ اے اللہ! تیرے احکام تو حق ہیں لیکن ہمارے مفسرین نے قرآن عظیم کی تاویل میں کر کر کے اس کو پاؤں نہ یعنی پارسیوں کی مذہبی تفسیر بتا دیا ہے۔ تیرے فردوس کو تو کسی نے دیکھا ہی نہیں لیکن یورپ کا ہر ایک گاؤں فردوس ہی کی مانند ہے میں وہی بات کہتا ہوں جسے حق سمجھتا ہوں۔ نہ تو میں مسجد کا بے وقوف ملّا ہوں۔ نہ تہذیب کا فرزند ہوں۔ یہ وہ اعتراضات ہیں جو ڈاکٹر صاحب نے حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کی بارگاہ بے نیاز پر جڑے ہیں۔ یہ استہزاءات و تمسخرات ہیں جو اقبال صاحب نے اللہ رب العزت جل جلالہ سے کئے ہیں۔ مقطع میں اس امر کا حکم کھلا اقرار بھی کر لیا کہ شاعر مشرق صاحب اللہ عز و جل کی جناب میں گستاخیاں ضرور کرتے ہیں۔

نوٹ: مفتی محمد اعظم صاحب مفتی رضوی دارالافتاء بریلی شریف فرماتے ہیں کہ حضور مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا:

بے شک اس (اقبال) سے اس کی جہالت کی بنا پر کفر تک پہنچانے والی غلطیاں ہوئی ہیں مگر آخری وقت میں مرنے سے پہلے اس کی توبہ مشہور ہے۔ انتہی کلامہ

توبہ کے مشہور ہونے کی وجہ سے قائل پر حکم کفر تو نہیں لگایا جائے گا لیکن اس کے کفریہ کلمات ہمیشہ کفریہ ہی رہیں گے اگرچہ توبہ حقیقت ہی کیوں نہ کر لی ہو۔ لہذا ان کفریہ کلمات سے اگر کوئی استدلال کرے تو وہ بھی مجرم قرار پائے گا۔

یہاں پر آں جناب نے دو باتیں بیان کیں ہیں:

ایک یہ کہ رام کو لوگوں نے کس طرح دیکھا، سمجھا اور پرکھا۔

دوسری یہ کہ میں نے ایزے مسلمان رام کو کس طرح دیکھا۔

پہلی بات کو خطیب نے تفصیل سے بیان نہیں کیا دوسری بات کو تفصیل سے بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ: میں نے ایزے مسلمان رام کو کس طرح دیکھا میری تاریخ اردو ادب میں شری رام کی حیثیت کو کس طرح جنوایا اور پیچوایا تو اس کو حوالے کے ساتھ ثابت کرنے کے لئے ڈاکٹر اقبال کی نظم کا سہارا لیا اور اپنی بات کو ڈاکٹر اقبال کی نظم کے اس مذکورہ شعر سے ثابت کیا ہے۔

(۶) شری رام کا وجود ایسا پاک اور پوتر وجود ہے۔

اس بات کا ثبوت تو ڈاکٹر اقبال کے اس شعر میں بھی نہیں ہے کہ رام کا وجود پاک اور پوتر ہے بلکہ یہ خود مقرر مذکور کا قول محض ہے جس کا اعتقاد ہندو رکھتے ہیں کہ وہ رام کے وجود کو پوتر و پاک مانتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک

اب یہ دیکھنا ہے کہ مولوی صاحب کی بات میں کتنی سچائی ہے؟ قرآن مقدس میں مشرکین کو پاک پروردگار نے نجس فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْكِرُونَ نَجَسٌ (التوبة ۳۸) یعنی اے ایمان والو! مشرک زے ناپاک ہیں۔ تو یہاں رب تبارک و تعالیٰ نے تو مشرکین کو زنا ناپاک و گندہ بلکہ عین نجاست بتایا لیکن آں جناب ان کے وجود کو پوتر و پاک بتا کر قرآن مقدس کو چیلنج کر رہے ہیں۔

إذا مدح الفاسق غضب الرب واهتز لذلك العرش (شعب الایمان)

حدیث ۳۸۸۶ / ۳ / ۲۳۰ / اتحاف السادة باب الافة الثامنة عشر  
المدح ۷ / ۵۷۱) جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے رب غضب فرماتا ہے اور عرش الہی کانپ جاتا ہے۔

جب فاسق کی تعظیم کا اتنا بڑا وبال ہے تو کافر و مشرک کی تعظیم کا کتنا برا وبال ہوگا۔  
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ سے سوال کیا گیا کہ مشرک کی نسبت یہ کہنا کہ وہ ہمارے شہر کی خاک کو پاک کرنے کے لئے تشریف لائے ہیں کیا حکم رکھتا ہے؟  
اس کے جواب میں آپ نے تحریر فرمایا:

لا إله الا الله عجب ان سے کہ مدعی اسلام ہوں اور اسلام کے پورے مدعی بن بیٹھیں کیا قرآن عظیم کے رد پر ہی کمر باندھی ہے؟ واحد و قہار فرماتا ہے: [إِنَّمَا الْمُشْكِرُونَ نَجَسٌ] مشرک تو نہیں مگر زے گندے بلکہ عین نجاست۔ عجب کہ نجاست اور مطہر! ہاں جب ہندو دھرم ہی اختیار کیا تو عجب نہیں کہ گوبر اور پوتر بلکہ لا والله اس سے بھی ہزار درجہ بدتر گوبر کی نجاست میں ائمہ کو اختلاف ہے اور مشرک کی نجاست پر قرآن کریم کا نص صاف ہے اور آمد سے زمین ناپاک کرنے میں نجاست باطن نجاست ظاہر سے کروڑ درجہ بدتر ہے نجاست ظاہر ایک دھار پانی سے پاک ہو جاتی ہے اور نجاست باطن کروڑ سمندروں سے نہیں دھل سکتی جب تک صدق دل سے ایمان نہ لائے۔

ہرچہ شوئی پلید تر باشد

(فتاویٰ رضویہ قدیم ۶ / ۹۲)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

وہ (ہندو) نجس قوم کہ بھس قطعی قرآن اس پر حکم نجاست ہے، اور وہ مسلمانوں کو ٹپھ کہے، بھنگی کے مثل سمجھے، سودا بیچے تو دور سے ہاتھ میں رکھ دے۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ۶/۸۵)

حضرت علامہ طغری الدین بہاری قدس سرہ فرماتے ہیں:

اہل اسلام کے ساتھ اختلاف عقائد و اعمال کی وجہ سے ہنود کو جس قدر عداوت ہے اظہر من الشمس ہے۔ ان کے نزدیک کتے سوار اتنے ناپاک نہ ہونگے جتنا مسلمانوں کا ایک ایک شخص ہے۔ (فتاویٰ ملک العلماء ص: ۲۲۵)

(۷) ان کا کیریٹر اتنا نرالا، پیارا اور بے مثال ہے۔

یعنی رام کا کیریٹر اور اس کے افعال و کردار کی تعریف میں کہا کہ وہ نرالا، پیارا اور بے مثال ہے۔ پہلے ان الفاظ کے معانی پر نظر ڈالئے۔

کیریٹر (Character) کا لفظ ان معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے:

کردار، شخص یا قوم کی خصوصیت، سرشت، سیرت، خاصیت، چال چلن، کردار۔

بے مثال کا لفظ ان معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے:

لاثنائی، بے بدل، بے نظیر، بے مانند اور بے مثل۔

نرالا کا لفظ درج ذیل معانی کے لئے مستعمل ہے:

انوکھا اور سب سے الگ۔

پیارا کا لفظ درج ذیل معانی کے لئے مستعمل ہے:

لاؤلا، چہیتا، دوست، معشوق، عزیز، نزدیکی رشتہ دار، خوبصورت اور قابل قدر۔

اب یہ بات تو مولوی صاحب ہی بتا سکتے ہیں کہ انہوں نے کون سا معنی مراد لیا ہے؟ بہر حال ان کا معنی مرادی کوئی بھی ہو لیکن جس معنی کو بھی مراد لیا جائے اس سے رام کے تئیں ان کی محبت و عقیدت اور دلی لگاؤ کا اظہار و اقرار اور اس کا اعزاز و اکرام موجود ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

جب حب فی اللہ اور بغض للہ کہ مناط ایمان ہیں قلب میں مستحکم ہو جاتے ہیں تو اولیاء اللہ کی ہر ادا اچھی معلوم ہوتی ہے اور اعداء اللہ کی ہر بات بری، نسأل اللہ الہدایہ (فتاویٰ رضویہ مترجم ۱۳/۲۷۷)

(۸) کہ جو انٹیلیکچوئل (دانشور) کلاس (گروہ) ہے جو چیزوں کی گہرائی میں اتر کر ان کی حقیقتوں کی معرفت حاصل کرتا ہے وہ شری رام کو امام ہند مانتا ہے۔

دانشوروں کا کونسا ایسا گروہ ہے جو چیزوں کی گہرائی میں اتر کر ان کی معرفت حاصل کرتا ہے؟

میری ناقص سمجھ کے مطابق چیزوں کی گہرائی میں اتر کر جن لوگوں کو اشیاء کی حقیقتوں کی کامل معرفت حاصل ہوتی ہے وہ اولیاء کرام اور صوفیائے ذوی الاحترام ہیں۔ تو کیا مولوی صاحب بتا سکتے ہیں کہ وہ کون سی نفوس قدسیہ ہیں کہ جنہوں نے چیزوں کی گہرائی میں اتر کر اشیاء کی حقیقتوں کی معرفت کو حاصل کرنے کے بعد رام کو

معاذ اللہ امام ہند مانا؟ تو میری سمجھ سے پوری زندگی خطیب صاحب اور ان کے اعموان و انصار اگر اس بات کو تلاش کرنے میں صرف کر دیں جب بھی ایک بھی نام نہ پیش کر سکیں گے۔

اور یہاں پر اس بات کو ڈاکٹر اقبال کی جانب منسوب کر کے یہ کہنا کہ ڈاکٹر صاحب کے مفہوم کو بیان کیا گیا ہے۔ تو عرض یہ کہ یہ بھی واضح کیا جائے کہ ڈاکٹر اقبال کے شعر میں کون سی ایسی بات ہے کہ جس سے یہ مفہوم نکلا کہ ”جو چیزوں کی گہرائی میں اتر کر ان کی حقیقتوں کی معرفت حاصل کرتا ہے وہ شری رام کو امام ہند مانتا ہے۔“ میری سمجھ سے اس شعر میں اس مفہوم کی کوئی بات نہیں ہے بلکہ یہ مقرر صاحب کی اپنی بات ہے جو انہوں نے مراری باپ کی رضا و خوشنودی حاصل کرنے کے لئے کہی ہے۔ رام کو جو اپنا امام و پیشوا مانتے ہیں وہ کفار و مشرکین ہی تو ہیں جن کے بارے میں قرآن مقدس میں مندرجہ ذیل وعیدیں وارد ہیں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(۱) مَنْ يَضِلُّ اللَّهُ فَلَآ هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ (الأعراف ۷/۱۸۶) جسے اللہ گمراہ کرے اسے کوئی راہ دکھانے والا نہیں اور انہیں چھوڑتا ہے کہ اپنی سرکشی میں بھٹکا کریں۔ (کنز الایمان)

(۲) إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ زَيَّنَّا لَهُمْ أَعْمَالَهُمْ فَهُمْ يَعْمَهُونَ (النمل ۴/۲۷) وہ جو آخرت پر ایمان نہیں لاتے ہم نے ان کے کوٹک ان کی نگاہ میں بھلے کر دکھائے ہیں۔ (کنز الایمان)

(۳) وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبْنَيْهِ أَزِرْهُنَا بِأَنْتَ أَخَذَ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (الأنعام ۶/۷۴) خبردار اور یاد کرو جب ابراہیم نے اپنے باپ آزر سے کہا کیا تم بتوں کو خدا بناتے ہو بے شک میں تمہیں اور تمہاری قوم کو کھلی گمراہی میں پاتا ہوں۔ (کنز الایمان)

(۴) وَلَقَبِدْ قَوْمٌ خَنَزٍ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْبَجَكُمْ أَوْلِيَانِكُمْ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ (البقرة ۲/۲۲۱) اور بیشک مسلمان غلام مشرک سے اچھا ہے اگرچہ وہ تمہیں بھاتا ہو وہ دوزخ کی طرف بلاتے ہیں اور اللہ جنت اور بخشش کی طرف بلاتا ہے اپنے حکم سے اور اپنی آیتیں لوگوں کے لئے بیان کرتا ہے کہ کہیں وہ نصیحت مانیں۔ (کنز الایمان)

(۵) وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَزَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتُخَطِفُهَا الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِينٍ (الحج ۲۲/۳۱) جو اللہ کا شریک کرے وہ گویا گرا آسمان سے کہ پرندے اسے اچک لے جاتے ہیں یا ہوا اسے کسی دور جگہ پھینکتی ہے۔ (کنز الایمان)

(۶) وَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِينَ (حم السجدة ۴۱/۶) اور خرابی ہے شرک والوں کو۔ (کنز الایمان)

(۷) إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ (البينة ۹۸/۶) بے شک جتنے کافر



ہیں کتابی اور مشرک سب جہنم کی آگ میں ہیں ہمیشہ اس میں رہیں گے وہی تمام مخلوق میں بدتر ہیں۔ (کنز الایمان)

(۸) فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ (البقرة ۸۹/۲) تو اللہ کی لعنت کافروں پر۔ (کنز الایمان)

(۹) وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ (البقرة ۹۰/۲) اور کافروں کے لئے ذلت کا عذاب ہے۔ (کنز الایمان)

(۱۰) فَإِنَّ اللَّهَ عَذُوٌّ لِلْكَافِرِينَ (البقرة ۹۸/۲) تو اللہ دشمن ہے کافروں کا۔ (کنز الایمان)

(۱۱) وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ (البقرة ۱۰۴/۲) اور کافروں کے لئے دردناک عذاب ہے۔ (کنز الایمان)

(۱۲) وَاعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا (النساء ۳۷/۴) اور کافروں کے لئے ہم نے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (کنز الایمان)

(۱۳) إِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا (النساء ۱۰۲/۴) بے شک اللہ نے کافروں کے لئے خواری کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (کنز الایمان)

(۱۴) وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي الْكَافِرِينَ (التوبة ۲/۹) اور یہ کہ اللہ کافروں کو رسوا کرنے والا ہے۔ (کنز الایمان)

تو رام کو جو بھی اپنا امام مانے گا قیامت کے دن اس کو مشرکین کے ساتھ رام ہی کے نام سے پکارا جائے گا۔ ارشاد ربانی ہے:

يَوْمَ تَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِسمِهِمْ (بنی اسرائیل ۷۱/۱) جس دن ہم ہر جماعت کو اس کے امام کے ساتھ بلائیں گے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

کافر کی تعظیم حرام ہے:

دوم: اسے بعض مسلمانوں پر کوئی عہدہ ومنصب دینا جس میں مسلم پر اس کا استعلاء ہو مثلاً مسلمان فوج کے کسی دستے کا افسر بنانا یہ بھی حرام ہے، ابھی امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد سن چکے کہ اللہ نے انھیں خوار کیا میں گرامی نہ کروں گا اللہ نے انھیں ذلت دی میں عزت نہ دوں گا، کتب حدیث میں یوں ہے کہ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے محرری پر مقرر کیا امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انھیں فرمان میں لکھا: لیس لنا ان نأتمنهم وقد خونهم الله ولا ان نرفعهم وقد وضعهم الله ولا ان نعزوهم وقد امرنا بان يعلم الجزية عن يدهم صاغرون۔ ہمیں رو انہیں کہ کافروں کو امین بنائیں حالانکہ اللہ تعالیٰ انھیں خائن بتاتا ہے یا ہم انھیں رفعت دیں حالانکہ اللہ سبحانہ نے انھیں پستی دی، یا انھیں عزت دیں حالانکہ ہمیں حکم ہے کہ کافر ذلت و خواری کے ساتھ اپنے ہاتھ سے جزیہ پیش کریں۔

در مختار میں ہے: يمنع من استكتاب ومباشرة يكون بها معظما عند المسلمين وتماهم في الفتح وفي الحاوي ينبغي ان يلازم الصغار بينه وبين المسلم في كل شيء وعليه فيمنع من القعود حال قيام المسلم عنده بحر،

ويعظم تعظيمه۔ یعنی ذمی کافر کو محرر بنانا یا اور کوئی عمل ایسا سپرد کرنا جس سے مسلمانوں میں اس کی بڑائی ہو جائے نہیں، اس کا پورا بیان فتح القدیر میں ہے، حاوی میں ہے وہ مسلمان کے ساتھ ہر معاملہ میں دبا ہوا ذلیل رہے تو جب تک اس کے پاس کوئی مسلمان کھڑا ہوا سے بیٹھنے نہ دیں گے، یہ بحر الرائق میں ہے، اور اس کی تعظیم حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم ۱۳/ ۵۱۳)

لوقال لمجوسی یا امتناذ تبجیلا کفر۔ (الدرا المختار کتاب الحظرو الاباحۃ فصل فی البیع مطبع مجتہانی دہلی ۲/ ۲۵۱) اگر مجوسی کو بطور تعظیم "اے استاد" کہا کافر ہو گیا۔

جب کسی مجوسی کو اے استاد کہنے کا یہ حکم ہے تو ہندوؤں کے اس دیوتا و پیشوا کو امام اور ہندوستان کا سب سے بڑا انسان کہنے کا حکم کیا ہوگا؟

(۹) امام سے بڑا کسی کا درجہ نہیں ہوتا ہندوستان میں سب سے بڑے اس انسان کو امام ہند کے نام سے ڈاکٹر سر محمد اقبال نے یاد کیا ہے۔

لفظ امام مندرجہ ذیل معانی کے لئے مستعمل ہوتا ہے:

پیشوا، رہبر، ہادی اور پیشرو (ائمہ جمع)

لیکن موصوف نے امام کے درجہ کی حد بندی اور وضاحت ان الفاظ میں کی ہے:

"امام سے بڑا کسی کا درجہ نہیں ہوتا" موصوف سے یہ بھی معلوم کر لیا جائے کہ یہ

معنی کہاں سے بیان کیا ہے کیا یہ معنی کسی اور نے بھی بتایا ہے یا خود کا اختراع ہے؟ اگر یہ معنی امام کا ہے تو اس معنی کے اعتبار سے رام کو امام کہنا شرعاً کیسا؟

درج بالا عبارت مکمل پڑھئے خاص کروہ جس کے نیچے لائن کھینچی گئی ہے اس کو ٹکڑا کر کے ساتھ پڑھئے خطیب صاحب کہتے ہیں "ہندوستان میں سب سے بڑے اس انسان کو امام ہند کے نام سے ڈاکٹر سر محمد اقبال نے یاد کیا ہے۔"

واہ! دیکھئے جناب مولوی صاحب کی باتیں رام کو ہندوستان کا سب سے بڑا انسان بنا دیا۔ اقتباس کو کئی مرتبہ اور پڑھئے اور پھر فیصلہ کیجئے کہ رام کو ہندوستان کا سب سے بڑا انسان کہنے والے حقیقت میں مولوی صاحب ہی ہیں یا کوئی اور ہے؟

اگر آپ انصاف کی نظر سے فیصلہ کریں گے تو آپ کو قطعی طور پر بلا شک و شبہ یہ یقین ہو جائے گا کہ رام کو ہندوستان کا سب سے بڑا انسان کہنے والا کوئی دوسرا نہیں بلکہ خود مولوی صاحب ہی ہیں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

پیشک اللہ نے کافروں پر لعنت فرمائی اور ان کے لئے بھڑکتی آگ تیار کر رکھی ہے۔

حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

لا تقولوا للمنافق یا سید فانه ان یکن سید کم فقد اسخطتم ربکم

عز وجل (سنن ابی داؤد کتاب الادب باب بقول المملوک الخ ۲/ ۳۲۳)

مسند امام احمد بن حنبل حدیث حضرت بریدۃ الاسلمی ۵/ ۳۷۶-۳۷۷)

منافق کو "اے سردار" نہ کہو پیشک اگر وہ تمہارا سردار ہے، تو تم نے اپنے رب عز وجل کا غضب لیا۔

إذا قال الرجل للمنافق يامسید فقد اغضب ربه عز وجل۔ (الترغیب والترہیب الترہیب من قوله لفاسق الخ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۳/ ۵۷۹) جب کوئی شخص منافق کو سردار کہہ کر پکارے تو بیشک وہ اپنے رب عز وجل کو غضب میں لایا۔

المبتدع نفاق من حيث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حيث العمل لان الفاسق من حيث العمل يعترف بانه فاسق وبخاف ويستغفر بخلاف المبتدع۔ (غنية المستملی شرح منية المصلی فصل فی الامامة مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۵۱۴) بدعتی، اعتقاد کے لحاظ سے فاسق ہوتا ہے جو عمل کے اعتبار سے فسق سے کہیں بدتر ہے کیونکہ فاسق اپنے فسق ہونے کا معترف ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتا اور معافی مانگتا ہے بخلاف بدعتی کے۔

(۱۰) رام نام ہے سچائی کا جھوٹ کو پراجت کرتا ہے۔

مولوی صاحب ذرا عقل کا استعمال کیجئے! آپ کو کیا ہو گیا؟ آپ اس کو سراپا سچائی کہہ رہے ہیں کہ جس پر سراپا جھوٹ کا اطلاق ہونا چاہیے۔ کیونکہ ایک تو وہ شخص ہوتا ہے جو رب تبارک و تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک نہ ٹھہراتا ہو لیکن پھر بھی دنیاوی معاملات میں جھوٹ بولتا ہو تو اس کو بھی جھوٹا کہا جاتا ہے۔ دوسرا وہ شخص جو خدائے تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہراتا ہو۔ تو خدائے تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرانا بھی جھوٹ ہے لیکن جب ان دونوں جھوٹوں کا موازنہ اور مقابلہ کیا جائے تو

دوسری قسم کا جھوٹ پہلی قسم کے جھوٹ سے کروڑوں درجہ برا اور مغضوب ہے بلکہ اس سے بڑا کوئی جھوٹ ہو ہی نہیں سکتا ہے۔ جیسا کہ حق سبحانہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

هَؤُلَاءِ قَوْمُنَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَّوْلَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمُ بِسُلْطٰنٍ بَيِّنٍ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرٰى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا (الكهف ۱۸/ ۱۵) یہ جو ہماری قوم ہے اس نے اللہ کے سوا خدا بنا رکھے ہیں کیوں نہیں لاتے ان پر کوئی روشن سند تو اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ پر جھوٹ باندھے۔ (کنز الایمان)

اب آپ خود ہی غور کریں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ تو ان کو جھوٹا قرار دے اور مولوی صاحب ان کو سراپا سچ بتائیں ایسا سچ کہ سچائی کو ہی رام کہیں یعنی جہاں جہاں سچائی کا وجود ہو وہاں وہاں رام کا وجود ہو ایسا نہیں ہو سکتا کہ کسی جگہ پر سچائی پائی جائے وہاں رام نہ پایا جائے کیونکہ سچائی ہی کا نام تو رام ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

ذرا مولوی صاحب ٹھنڈے دماغ سے سوچ کر تودیکھو! کیا تم نے جو بات کہی ہے وہ یقیناً درست ہے یا غلط؟ آپ تو سچائی کا نام ہی رام بتا رہے ہیں اور اللہ رب العزت نے ان کفار و مشرکین کے متعلق کیا فرمایا؟ اللہ! درج ذیل آیات میں غور و فکر کرو! اگر سمجھ میں آجائے تو تو بہ کر لو کیونکہ حق بات کو تسلیم کر کے رجوع کرنے سے عزت کھٹی نہیں بلکہ بڑھتی ہے اور یہی ہمارے بزرگوں کا طریقہ رہا ہے۔

اللہ رب العزت کا فرمان ہے:

(۱) إِنَّمَا يَفْتَرِى الْكٰذِبُ الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ بِآيٰتِ اللَّهِ وَأُولٰٓئِكَ هُمُ الْكٰذِبُونَ (النحل ۱۶/ ۱۰۵) جھوٹ بہتان وہی باندھتے ہیں جو اللہ کی آیتوں

پرایمان نہیں رکھتے اور وہی جھوٹے ہیں۔ (کنز الایمان)

(۲) بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا يَكْذِبُونَ (الانشقاق ۸۴/۲۲) بلکہ کافر جھٹلا رہے

ہیں۔ (کنز الایمان)

(۳) إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكُفْرِينَ وَاعَدَ لَهُمْ سَعِيرًا (الأحزاب ۶۳/۳۳) بیشک

اللہ نے کافروں پر لعنت فرمائی اور ان کے لئے بھڑکتی آگ تیار کر رکھی ہے۔ (کنز

الایمان)

(۱۱) رام نام ہے مظلوم اور دھکی لوگوں کی حمایت کا جو ظلم کی گردن پکڑتا ہے۔

مولوی صاحب! شرم کرو! تم ان کفار و مشرکین کی ایسی حمایت کر رہے ہو کہ ان کو ظالم کہنا تو دور کی بات تم ان کے وجود سے یہ ثابت کر رہے ہو کہ وہ ظلم کو دفعہ کرنے والے ہیں حالانکہ اللہ سبحانہ تعالیٰ نے تو کفار و مشرکین کو ظالم فرمایا اور صرف ظالم ہی نہیں بلکہ سب سے بڑا ظالم فرمایا جس پر درج ذیل آیات مبارکہ دلالت کرتی ہیں۔

(۱) إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَزَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا فِيهَا النَّارُ وَمَا

لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ (المائدة ۵/۷۲)

بے شک جو اللہ کا شریک ٹھہرائے تو اللہ نے اس پر جہنم حرام کر دی اور اس کا

ٹھکانا دوزخ ہے اور ظالموں کا کوئی مددگار نہیں۔ (کنز الایمان)

(۲) وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ

فَيَأْتِكَ إِذْ أَقْبَى الظَّالِمِينَ (یونس ۱۰/۱۰۶) اور اللہ کے سوا اس کی بندگی

نہ کر جو نہ تیرا بھلا کر سکے نہ برا پھر اگر ایسا کرے تو اس وقت تو ظالموں سے

ہوگا۔ (کنز الایمان)

(۳) هَؤُلَاءِ قَوْمُنَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَوْ لَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمُ

بِسُلْطَنِ بَيِّنَةٍ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا (الكهف

۱۸/۱۵) یہ جو ہماری قوم ہے اس نے اللہ کے سوا خدا بنا رکھے ہیں کیوں نہیں

لاتے ان پر کوئی روشن سند تو اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ پر جھوٹ باندھے۔

(۴) إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ (لقمن ۳۱/۱۳) بیشک شرک بڑا ظلم

ہے۔ (کنز الایمان)

(۵) وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِالْحَقِّ لَمَّا

جَاءَهُ (العنکبوت ۲۹/۶۸) اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ پر جھوٹ

باندھے یا حق کو جھٹلائے۔ (کنز الایمان)

(۱۲) رام نام ہے سورج کی اس روشنی کا جس کے ذریعہ

اندھیرے دور ہوتے ہیں۔

یہ کفار و مشرکین اندھیرے کیا دور کریں گے؟ ہمارے سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کی مبارک صفت تھی کہ اگر تاریکی میں جاتے تو تاریکی چھٹ جاتی، آپ کے

سامنے سورج کی روشنی مانہ پڑ جاتی۔ کفار کا حال مندرجہ ذیل آیات میں ہے:

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ

كَفَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ يُخْرِجُهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ



أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (البقرة ۲/۲۵۷) اللہ والی ہے مسلمانوں کا انہیں اندھیروں سے نور کی طرف نکالتا ہے اور کافروں کے حمایتی شیطان ہیں وہ انہیں نور سے اندھیروں کی طرف نکالتے ہیں یہی لوگ دوزخ والے ہیں انہیں ہمیشہ اس میں رہنا۔

وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا ضَمُّ وَ يُكْمُ فِي الظُّلُمَاتِ (الأنعام ۳۹/۶) اور جنہوں نے ہماری آیتیں جھٹلائیں بہرے اور گونگے ہیں اندھیروں میں۔

(۱۳) رام نام ہے چاند کی چاندنی کا جس کے ذریعہ لوگوں کو سکون ملتا ہے۔

واہ ارب تبارک و تعالیٰ نے تو کفار و مشرکین کے بارے میں یوں ارشاد فرمایا:  
إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ (البينة ۶/۹۸) بے شک جتنے کافر ہیں کتابی اور مشرک سب جہنم کی آگ میں ہیں ہمیشہ اس میں رہیں گے وہی تمام مخلوق میں بدترین۔ (کنز الایمان)

(۱۴) رام نام ہے اس ٹھنڈی ہوا کا جو جھلساتی ہوئی دھوپ میں انسان کے لئے چھتر چھایا بن جاتی ہے۔

کافر کوئی انسان کے لئے چھتر چھایا کیا بنے گا ایک سچا مسلمان تو ایسے جملے اپنے

محبوب حقیقی صلی اللہ تعالیٰ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بولتا ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں:

گرمی محشر سے جب بھڑکیں بدن  
دامن محبوب کی ٹھنڈی ہو کا ساتھ ہو

کافر کا معاملہ تو قرآن نے واضح الفاظ میں بیان کر دیا کہ وہ جہنمی اور جہنم کا ایندھن ہے:

فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أَعَدَّتْ لِلْكَافِرِينَ (البقرة ۲/۲۴) تو ڈرو اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں تیار رکھی ہے کافروں کے لئے۔

(۱۵) میں اسی رام کو جانتا ہوں جس نے نفرت کا کوئی سندیش انسانیت کو نہیں دیا۔

اترعون عن ذكر الفاجر متى يعرفه الناس اذكروا الفاجر بما فيه يحذره الناس (نوادير الاصول الاصل السادس والستون والمائة في ذكر الفاجر دارصادر بيروت ۱/۲۵۶/ السنن الكبرى كتاب الشهادات باب الرجل من اهل الفقه الخ دارصادر بيروت ۱۰/۲۱۰/ المعجم الكبير حديث ۱۰۱۰ المكتبة الفيسلية بيروت ۱۹/۳۱۸/ اتحاف السادة المتقين بحواله الخطيب وغيره كتاب آفات

اللسان دار الفکر بیروت ۷/ ۵۵۶) کیا فاجر کی برائی بیان کرنے سے پرہیز رکھتے ہو، لوگ اُسے کب پہچانیں گے فاجر میں جو شناختیں ہیں بیان کرو کہ لوگ اس سے پرہیز کریں۔

جب فاجر کا یہ حکم ہے تو کافر کا حکم کتنا سخت ہوگا اللہ عجل سلیم عطا کرے! اللہ تعالیٰ ہمیں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے حق بولنے اور سمجھنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

(۱۶) نفرت کے مقابلے میں محبت کے اس نے بادل

برسائے۔

هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خُلَيْفَ فِي الْأَرْضِ فَمَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ وَلَا يُزِيدُ الْكَافِرِينَ كُفْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ إِلَّا مَقْتًا وَلَا يُزِيدُ الْكَافِرِينَ كُفْرُهُمْ إِلَّا خَسَارًا (الفاطر ۳۵/۳۹) وہی ہے جس نے تمہیں زمین میں اگلوں کا جانشین کیا تو جو کفر کرے اس کا کفر اسی پر پڑے اور کافروں کو ان کا کفر ان کے رب کے یہاں نہیں بڑھائے گا مگر بیزاری اور کافروں کو ان کا کفر نہ بڑھائے گا مگر نقصان۔ (کنز الایمان)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من احب قوما حشرہ اللہ فی موتہم۔ (العجم الکبیر للطبرانی حدیث ۲۵۱۹، ۳/ ۱۹) جو کسی قوم سے محبت رکھے گا اللہ تعالیٰ اسی قوم کے ساتھ اس کا حشر کرے گا۔

من هوى الكفرة فهو مع الكفرة (مجمع الزوائد باب تحشر كل نفس

علی ہواھا ۱/ ۱۱۳) جو کافروں سے محبت رکھے گا اس کا حشر انہیں کے ساتھ ہوگا۔ خطیب صاحب کی ایسی بولی شاید اس سبب سے تو نہیں کہ محبت کے بادل کفار کی طرف سے آج بھی ان پر برس رہے ہوں۔ الحمد للہ! ہم پر تو اولیا کے فیض کے بادل برستے ہیں۔

(۱۷) انسان کی کھوئی ہوئی عظمت کو واپس کروایا۔

وَعَاكِذُ الْكَافِرِينَ الْآفِي ضَلَالٍ (المؤمن ۲۵/۴۰) اور کافروں کا دواؤں نہیں مگر بھٹکتا پھرتا۔ (کنز الایمان)

اتفق مشائخنا ان من رأى امر الكفار حسنا فقد كفر (غمر العيون والبصائر شرح الاشباه والنظائر باب السير والردة ۱/ ۲۹۵) یعنی جس نے کسی کافر کے عمل کو اچھا گمان کیا وہ باتفاق مشائخ کافر ہے۔ حدیث شریف میں ہے: من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام (شعب الایمان حدیث ۹۴۶۳، ۷/ ۶۱) جو کسی بدعتی کی توقیر کرے اس نے دین اسلام کے ڈھانے میں مدد کی۔

جب ایک بدعتی کی تعظیم کے بارے میں یہ حکم ہے تو اس شخص کا کیا حکم ہوگا جو کفار و مشرکین کی تعظیم تو قیر کرتا ہو اور ان کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملاتا ہو ان کے مذہبی رہنما کو اپنا امام کہتا ہو اور اس کو ہندوستان کا سب سے بڑا انسان مانتا ہو۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

تعظیم مشرک حرام بدخواہی مسلمین ہوئی۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ۶/۸۵)

جیسا کہ گذشتہ صفحات میں گزرا کہ خود امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کی تصریح کے مطابق رام وغیرہ نے لوگوں کو اپنی عبادت کی ترغیب دی، خود کو معبود جانا، اللہ عزوجل کا اپنے اندر حلول و اتحاد ثابت مانا، اپنے اوپر ہر حرام چیز کو حلال جانا، حتیٰ کہ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔ تو یہ ظلم کو دفع کرنے والا، سورج کی روشنی، چاند کی چاندنی، ٹھنڈی ہوا، نفرت کے مقابلے محبت کے بادل برسانے والا، انسان کی کھوئی ہوئی عظمت کو واپس کروانے والا، ان کا وجود پوتر و پاک کیسے ہو سکتا ہے؟ اور یہ سب کتنا کیسے درست ہو سکتا ہے؟ العیاذ باللہ تعالیٰ

(۱۸) تو شری رام نے اس کے خلاف جدوجہد کیا تھا مانوتا کی عزت بچانے کے لئے صرف سیتا جی کی عزت کا سوال نہیں تھا قیامت کی صبح تک پیدا ہونے والی ان ساری سیتاؤں کی عزت کا سوال تھا جن کی عزت کے لئے رام نے اپنے جہاد کا قدم اٹھایا تھا۔

کیا واقعی رام نے صبح قیامت تک کی سیتاؤں کی عزت بچانے کے لئے جہاد کیا تھا؟ قیامت تک کی سیتائیں کون ہیں؟ مسلمان عورتیں یا وہ جو مراری باپو جیسے لوگوں کے درشن کرتی ہیں ان کی مجلسوں میں شریک ہونے اور ان کو آداب و سلام، خدا حافظ وغیرہ کہنے کو اپنا سو بھاگ سمجھتی ہیں؟؟ یہ قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس میں ہندو مسلمان دونوں قسم کی عورتیں شامل ہیں تو ذرا یہ تو بتایا جائے کہ مسلمان عورتوں کو

سیتا کہنا یعنی کفار و مشرکین کے نام کے ساتھ یاد کرنا کیا حکم رکھتا ہے یقیناً یہ ایسی باتیں ہیں جن کی برائی کسی بھی عقل مند پر مخفی نہیں۔

(۱۹) میں باپو کی موجودگی میں اپنا سو بھاگ سمجھتا ہوں کہ اپنے دو چاروں کو آپ کے سامنے دو چار منٹ کی اگر اجازت ہو تو رکھ دوں۔

فَلَا تُطِيعُ الْكَافِرِينَ وَ جَهْدُهُمْ بِهِ جَهَادًا كَبِيرًا (الفرقان ۵۲/۲۵) تو کافروں کا کہا نہ مان اور اس قرآن سے ان پر جہاد کر بڑا جہاد۔ (کنز الایمان)

کفار و مشرکین کی تعظیم سخت کبیرہ ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں: اس کی تعظیم سخت سے سخت کبیرہ اور قرآن عظیم کی مخالفت شدیدہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ۶/۹۲)

کفار و مشرکین کی تعظیم کا حکم ہمارے رب نے ہمیں نہیں دیا بلکہ ہمیں صبر کی تلقین فرمائی:

لَتَبْلُوَنَّ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ. وَلَتَسْمَعَنَّ مِنَ الَّذِينَ آوَوْا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا أَذًى كَثِيرًا وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ۔ (ال عمران ۱۸۶/۳) بے شک ضرور تمہاری آزمائش ہوگی تمہارے مال اور تمہاری جانوں میں اور بے شک ضرور تم

اگلے کتاب والوں اور مشرکوں سے بہت کچھ برا سنو گے اور اگر تم صبر کرو اور بچتے رہو تو یہ بڑی ہمت کا کام ہے۔ (کنز الایمان)

(۲۰) جہاد نام ہے جدوجہد کا، پریشرم کا۔ پازینو وے میں پریشرم کا نام جہاد ہے اور نیگیٹو میں پریشرم کا نام آتک واد ہے اسی نیگیٹو وے میں جب پریشرم کیا تھا راون نے تو شری رام نے اس کے خلاف جدوجہد کیا تھا مانوتا کی عزت بچانے کے لئے۔

جہاد ایک عبادت ہے۔ کسی کافر کی جانب اس کی نسبت کرنا بالکل درست نہیں ہے، کیونکہ جہاد صرف لڑائی کا نام نہیں ہے۔ جہاد کا معنی بیان کرتے ہوئے سید السند میر سید شریف جرجانی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

هو الدعاء الى الدين الحق (معجم التعريفات ص: ۷۲) یعنی جہاد دین حق کی دعوت کا نام ہے۔

عیاشی اور فاشی کے لئے محض عورت کی خاطر لڑنے کا نام جہاد ہرگز نہیں ہے۔

(۲۱) تو آج کی اس مجلس میں میں بہت زیادہ کچھ نہیں کہوں گا میں صرف اتنا ہی کہوں گا میں جب آیا تو میری بیگم نے بھی یہی کہا:

جناب خطیب صاحب کی تقریر کا یہ اقتباس پانچ (۵) وجہوں بہت اہم ہے۔ ان وجہوں کو بیان کرنے سے پہلے بہتر یہ ہوگا کہ خطیب صاحب کی ان باتوں کو

بغور پڑھ لیا جائے جو انہوں نے استغنا میں باعتبار سائل خود ذکر کی ہیں، ان کے استغنا کا اقتباس درج ذیل ہے:

پہلے تو یہ جاننا چاہئے کہ میں نے یہ تقریر کس مقام پر کس دور میں اور کس بنیاد پر کی۔ میری یہ تقریر گجرات کے ایک شہر میں ہوئی ہے۔ جب گجرات کے فساد میں مسلمانوں کا قتل عام ہوا تھا اور ان کی عزت املاک کی بے پناہ بربادی ہوئی تھی مگر مراری باپو (پنڈت) نے اپنے ”رن گچھ“ علاقے میں بھرپور درک کر کے امن وامان قائم رکھا، اس دیار میں مسلمانوں کی آبادی بہت ہے مگر قتل و غارت گری تو کیا کسی کی تکسیر بھی نہ ٹوٹی۔ انہوں (مراری باپو) نے ”گاندھی دھام“ (ہندوؤں کا مشہور مذہبی مقام) گجرات میں رام کتھا کی ایک محفل رکھی جس میں سبھی لوگوں کو مدعو کیا اور اپنے اپنے نقطہ نظر کے لحاظ سے اظہار خیال کی دعوت دی۔ ان دنوں گیارہویں یا بارہویں شریف کے سلسلے میں میرے تقریری پروگرام اسی دیار میں ہو رہے تھے لوگوں نے مجھے بھی دعوت دی اور وہاں کے سنی مسلمانوں نے زور دیا کہ آپ کو اس پروگرام میں شرکت کر لینا چاہیے۔ مراری باپو نے یہاں باہمی امن وامان اور رواداری کی بڑی اچھی فضا قائم کی ہے، آپ کی شرکت سے اس میں اور چٹنگی آئے گی اور مسلمانوں کا بھلا ہوگا۔

اولاً: یہ کہ انہوں نے جو استغنا میں بات ذکر کی ہے کہ ”اس دیار میں مسلمانوں کی آبادی بہت ہے“۔ جب مسلمانوں کی آبادی بہت ہے تو مسلمانوں کو کوئی خوف بھی نہیں۔ لہذا جب وہاں کے مسلمان اپنی کثرت کے ہی سبب بے خوف ہیں تو پھر خطیب صاحب پر کون سی ایسی پریشانی آگئی جس کے سبب ہندوؤں کے



مذہبی پروگرام میں انہوں نے اپنی شرکت لازمی سمجھی۔

ثانیاً: خطیب صاحب نے استفتا میں یہ بھی ذکر کیا کہ ”جس میں سبھی لوگوں کو مدعو کیا“ یہ بھی محض دھوکہ اور جھوٹ و فریب ہے کیوں کہ خطیب صاحب نے خود اپنی ہی تقریر میں اپنی ہی زبانی اس بات کو بیان کیا ہے کہ وہ رام کتھا کی مجلس تھی اور وہاں لوگ مراری باپو (ہندوؤں کے پنڈت) کو ہی سننے آئے تھے جیسا کہ خطیب صاحب کی تقریر کے اس اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے۔ ”میں بے ادبی سمجھتا ہوں کہ آپ انہیں (مراری باپو کو) سننے آئے ہیں“ کہ وہاں کوئی اور نہیں تھا صرف خطیب صاحب تھے اور مراری باپو اہم اور خاص طریقے سے موجود تھے رام کے ساتھ ساتھ خطیب صاحب نے مراری جی کی بھی مدح سرائی اور ان کی عزت عظمت کا اظہار کیا جیسا کہ ان کی تقریر سے عیاں ہے۔

ثالثاً: استفتا میں درج کئے گئے حالات سے تو خطیب صاحب نے یہ ظاہر کیا کہ گیارہویں یا بارہویں شریف کے پروگرام کے سلسلے میں جب گجرات گئے تب ان کو دعوت دی گئی اور وہاں کے سنی مسلمانوں کے اصرار کی وجہ سے خطیب صاحب نے ان کے اس مذہبی پروگرام میں شرکت کی اس سے پہلے کوئی ارادہ نہیں تھا۔ حالانکہ تقریری جملوں سے یہ واضح ہوتا ہے کہ مقرر صاحب جب گھر سے نکلے تھے اس سے پہلے ہی ہندوؤں کے اس مذہبی پروگرام میں شرکت کا ارادہ تھا، تبھی تو ان کی بیگم نے آتے وقت کچھ باتیں مراری باپو سے متعلق کہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ خطیب نے استفتا میں اپنے جرم کو چھپانے کی بھرپور کوشش بھی کی ہے۔

(۲۲) کہ میں مراری باپو (پنڈت) کو جب بھی ٹی وی پر دیکھتی ہوں تو جب تک ان کا پورا پروچہن نہیں سن لیتی ہوں میں بند نہیں کرتی ہوں۔

کیسا ضمیر ہے خطیب صاحب کا ان کی بیوی ہندوؤں کے مذہبی پیشواؤں کی مذہبی باتیں ٹی وی پر دیکھتی اور سنتی ہے وہ اس کو منع تک نہیں کرتے منع کرنا تو بہت دور کی بات دل سے برا تک نہیں جانتے۔

## برائی سے روکنے کا حکم

حدیث شریف میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

من رای منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ، وذلك اضعف الایمان۔ (مسند النسانی تفاضل اہل الایمان حدیث ۵۰۱۱ مطبوعہ المکتبۃ السلفیۃ لاہور ۲/۲۶۵) تم میں سے جب کوئی بُرائی دیکھے تو ہاتھ سے اُسے روکنے کی کوشش کرے اور اگر اس کی طاقت نہیں رکھتا تو زبان سے منع کرے اور اگر اس پر بھی قادر نہ ہو تو دل سے بُرا جانے اور یہ ایمان کا کمزور ترین درجہ ہے۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

الساکت عن الحق شیطان اخرس۔ (التفسیر الکاشف ج: ۵ ص:

۳۲، مطبوعہ بیروت) یعنی حق ظاہر نہ کرنے والا گونگا شیطان ہے۔

یہاں معاملہ الٹا ہے ہاتھ سے روکنے کی کوشش نہ زبان سے اور نہ ہی دل سے

اس کی برائی کا اظہار بلکہ اس کو مجمع غیر میں غر کے ساتھ بیان کیا جا رہا ہے۔

مذکورہ اقتباس کا بھی چند طریقوں سے جائزہ لیجئے۔

## ٹی وی کا شرعی حکم

اولاً: ٹی وی دیکھنا خصوصاً ایسے پروگرام میں باتفاق علما ناجائز و حرام ہے۔

ٹی وی کے حرام ہونے کا ایک بڑا سبب تصویرات ہیں جو ٹی وی پر آتی ہیں اس کے

علاوہ ان تمام باتوں کا سننا بھی ٹی وی پر جائز و درست نہیں ہے جن کا ٹی وی کے علاوہ سننا

ناجائز و ناروا ہے۔ تصویر کی حرمت پر مندرجہ ذیل احادیث طیبہ وال ہیں:

(۱) ان اشد الناس عذاباً يوم القيامة المصرون۔ (صحیح البخاری

باب عذاب المصرون يوم القيامة مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی

۲/۸۸۰) بیشک سب سے زیادہ سخت عذاب روز قیامت مصوروں پر ہوگا۔

(۲) کل مصور فی النار يجعل الله له بكل صورة صورة نفسا فتعذبه فی

جهنم۔ (مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ المتفق علیہ کتاب اللباس باب

التصاویر مطبع مجتہانی دہلی ص ۳۸۵/صحیح مسلم کتاب اللباس

باب تحریم تصویر صورة الحيوان الخ مطبع مجتہانی دہلی ۲/۲۰۲) ہر

مصور جنم میں ہے اللہ تعالیٰ ہر تصویر کے بدلے جو اس نے بنائی تھی ایک مخلوق پیدا

کرے گا کہ وہ جنم میں اسے عذاب کرے گی۔

(۳) قال الله تعالى ومن اعظم ممن ذهب يخلق خلقا كخلقى فليخلقوا

ذرة او ليخلقوا حية او ليخلقوا شعيرة۔ (صحیح مسلم کتاب اللباس باب

تحریم تصویر صورة الحيوان الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/

۲۰۲۔ صحیح بخاری کتاب اللباس باب التصاویر قدیمی کتب خانہ

کراچی ۲/۸۸۰) اللہ عزوجل فرماتا ہے اس سے بڑھ کر ظالم کون جو میرے بنائے

ہوئے کی طرح بنانے چلے بھلا کوئی چیونٹی یا گہیوں یا جو کا دانہ تو بنادیں۔

(۴) ان الذين يصنعون هذه الصور يعذبون يوم القيامة يقال لهم

احيوا ما خلقتم۔ (صحیح البخاری کتاب اللباس باب عذاب المصورين

يوم القيامة قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۸۸۰۔ صحیح مسلم کتاب

اللباس باب تحریم تصویر صورة الحيوان قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/

۲۰۱۔ سنن النسائی کتاب الزينة ذکر ما يكلف اصحاب الصور يوم

القيامة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۲/۳۰۰) بیشک یہ جو

تصویریں بناتے ہیں قیامت کے دن عذاب کئے جائیں گے ان سے کہا جائے گا یہ

صورتیں جو تم نے بنائی تھیں ان میں جان ڈالو۔

(۵) من صور صورة فان الله معذبه حتى ينفخ فيها الروح وليس بنافخ۔ (صحیح البخاری کتاب البیوع باب بیع التصاویر قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۹۶۔ صحیح مسلم کتاب البیوع باب تحریم صورة الحيوان قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۰۲۔ مسند احمد بن حنبل عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۱/۲۴۱ و ۲۴۶۔ سنن النسائی کتاب الزینة ذکر ما یکلف اصحاب الصور الخ نور محمد کارخانہ کراچی ۲/۳۰۰) جو کوئی تصویر بنائے تو بیشک اللہ تعالیٰ اسے عذاب کرے گا یہاں تک کہ اس میں روح پھونکے اور نہ پھونک سکے گا۔

(۶) يخرج عنق من النار يوم القيمة له عينان تبصران واذنان تسمعان ولسان ينطق بقول اني وكلت بثلاثة بكل جبار عنيد و بكل من دعاء مع الله الها آخر وبال مصورين۔ (جامع الترمذی ابواب صفة جهنم باب ما جاء في صفة النار امين کمپنی دہلی ۲/۸۱۔ مسند احمد بن حنبل از مسند ابی ہریرہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۳۳۶) قیامت کے دن جہنم سے ایک گرون نکلے گی جس کے دو آنکھیں ہوں گی دیکھنے والی اور دو کان سننے والے اور ایک زبان کلام کرتی وہ کہے گی میں تین فرقوں پر مسلط کی گئی ہوں جو اللہ تعالیٰ کا شریک بتائے اور ہر ظالم ہٹ دھرم اور تصویر بنانے والے ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن صحیح غریب ہے۔

(۷) ان اشد اهل النار عذابا يوم القيمة من قتل نبيا او قتله نبي او امام

جائر وهؤلاء المصورون ولفظ احمد اشد الناس عذابا يوم القيمة رجل قتل نبيا او قتله نبي او رجل يضل الناس بغير علم او مصور يصور التماثيل۔ (المعجم الكبير حديث ۱۰۴۹۷/۱ المکتبة الفيصلية بيروت ۱۰/۲۶۰۔ حلية الاولياء ترجمہ ۲۵۳ خثیمہ بن عبد الرحمن دار الکتب العربی بیروت ۴/۱۲۲۔ مسند امام احمد بن حنبل از مسند عبد اللہ بن مسعود المکتبة الاسلامی بیروت ۱/۴۰۷) بیشک روز قیامت سب دوزخیوں میں زیادہ سخت عذاب اس پر ہے جس نے کسی نبی کو شہید کیا یا کسی نبی نے جہاد میں اسے قتل کیا یا بادشاہ ظالم یا جو شخص بے علم حاصل کئے لوگوں کو بہکانے لگے اور ان تصویر بنانے والوں پر۔

(۸) ان اشد الناس عذابا يوم القيمة من قتل نبيا او قتله نبي او قتل احد والديه والمصورون وعالم لم ينتفع بعلمه۔ (شعب الایمان حدیث ۷۸۸۸ دار الکتب العلمیہ بیروت ۶/۱۹۷) بیشک روز قیامت سب سے زیادہ سخت عذاب میں وہ ہے جو کسی نبی کو شہید کرے یا کوئی نبی اسے جہاد میں قتل فرمائے یا جو اپنے ماں باپ کو قتل کرے اور تصویر بنانے والے اور وہ عالم جو علم پڑھ کر گمراہ ہو۔

(۹) قدم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من سفر وقد سترت

سهوة لى بقرام فيه تماثيل فلما راه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم تلون وجهه وقال يا عائشة اشد الناس عذابا عند الله يوم القيمة الذين يضاهون بخلق الله۔ (صحیح البخاری ۲/۸۸۰ و صحیح مسلم ۲/۲۰۱ و سنن

النسائی ۳۰۰/۲ ومسند احمد بن حنبل ۶/۸۳ و ۲۱۹) یعنی ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر سے تشریف فرما ہوئے تھے میں نے ایک کھڑکی پر تصویر دروازہ پر دھکا دیا ہوا تھا جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واپس تشریف لائے اسے ملاحظہ فرما کر رنگ چہرہ انور کا بدل گیا اندر تشریف نہ لائے، ام المؤمنین فرماتی ہیں میں نے عرض کی یا رسول اللہ! میں اللہ کی طرف اور اس کے رسول کی طرف توبہ کرتی ہوں مجھ سے کیا خطا ہوئی؟ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ پردہ اتار کر پھینک دیا اور فرمایا اے عائشہ! اللہ تعالیٰ کے یہاں سخت تر عذاب روز قیامت ان مصوروں پر ہے جو خدا کے بنائے ہوئے کی نقل کرتے ہیں۔

(۱۰) اتانی جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام فقال لی مر برأس التماثيل

بقطع فتصير كهيأة الشجرة و امر بالستر فليقطع فليجعل وسادتين

منبذتين توطآن۔ (مسند ابی داؤد کتاب اللباس باب فی الصور اقبال

عالم ہریس لاہور ۲/۲۱۷۔ جامع الترمذی ابواب الادب باب ماجاء فی

الملئكة لاتدخل بیتا الخ امین کمپنی کراچی ۲/۱۰۴) میرے پاس

جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حاضر ہو کر عرض کی حضور! مورتوں کے لئے حکم دیں

کہ ان کے سر کاٹ دئے جائیں کہ بیڑ کی طرح رہ جائیں اور تصویر دروازہ پر دے کے لئے

حکم فرمائیں کہ کاٹ کر دو مسندیں بنالی جائیں کہ زمین پر ڈال کر پاؤں سے روندی

جائیں۔ ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

(۱۱) انہا ثلث لم یلج ملک مادام فیہا واحد منها کلب او جنابة

او صورة روح۔ (مسند احمد بن حنبل از مسند علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

المکتب الاسلامی بیروت ۱/۸۵) تین چیزیں ہیں کہ جب تک ان میں سے

ایک بھی گھر میں ہوگی کوئی فرشتہ رحمت و برکت کا اس گھر میں داخل نہ ہوگا کتا یا جناب

یا جاندار کی تصویر۔

علامہ شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں:

لأن علة حرمة التصوير المضاهاة لخلق الله تعالى۔ (فتاویٰ شامی

کتاب الصلوٰۃ ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا ۲/۴۱۷) کیونکہ تصویر کے

حرام ہونے کی علت اللہ تعالیٰ کی تخلیق سے مشابہت ہے۔

علامہ فیض احمد اویسی قدس سرہ نے ٹی وی اور ویڈیو کو جائز کہنے والے کسی برے شخص

کے متعلق تحریر فرمایا:

دوسرے صاحب برطانیہ سے مستقل مضمون ”روزنامہ جنگ لندن“ ۶ رجون

۱۹۹۷ء میں ارسال فرماتے ہیں اس کا عنوان ہے کہ ”تصویر اور ویڈیو کی شرعی

حیثیت“ اس میں مضمون نگار نے گول مول تحریر کے ذریعہ تصویر اور ویڈیو دونوں کو جائز

لکھا۔ فقیر اہل اسلام سے پر زور اپیل کرتا ہے کہ ان ٹیڈی مجتہدین کے بیانات کی طرف

توجہ نہ دیں اس لئے کہ ان کا مذہب ہے کہ:

ہے مسلمان اللہ بہ برہمن رام رام

(فوتو اور ویڈیو کی علمی تحقیق ص: ۱۳)



ٹی وی اور ویڈیو شرعاً ناجائز و حرام ہیں اس کی مزید تفصیل کے لئے شیخ الاسلام والمسلمین تاج الشریعہ قاضی القضاة فی الہند علامہ اختر رضا خاں ازہری میاں دامت برکاتہم القدسیہ کی کتاب نایاب ”ٹی وی ویڈیو کا آپریشن“ (جو کہ احسن العلماء حضرت علامہ مفتی سید شاہ اولاد رسول مصطفیٰ حیدر حسن میاں برکاتی، علامہ مفتی تقدس علی خاں اور صدر العلماء حضرت علامہ تحسین رضا خاں رحمہم اللہ وغیرہ اکابر علمائے کرام کی تصدیقات سے مزین ہے۔) نیز مفسر اعظم پاکستان، شیخ الحدیث والقرآن علامہ فیض احمد اویسی قدس سرہ کی کتاب ”فوٹو اور ویڈیو کی علمی تحقیق“ کا مطالعہ کریں۔

ثانیاً: جن سنی علمائے کرام نے ٹی وی کے جواز کا قول کیا ہے تو ان میں سے بھی کسی نے بھی مطلقاً ٹی وی کو جائز نہیں کہا بلکہ اس کو بھی مقید رکھا ہے۔ تو ٹی وی پر غیر مفید پروگرام کے ناجائز و حرام ہونے میں کسی کو کوئی شک و شبہ کی گنجائش تک نہیں۔

ثالثاً: غیروں کے پروگراموں میں شرکت کی جو شاعت و قباحت گذشتہ صفحات میں بیان ہوئی ٹی وی پر غیروں کے پروگراموں کو دیکھنا اس سے زیادہ قبیح و شنع ہے۔

ایں ہمہ آفت کہ بہ تن می رسد
از نظر تو بہ شکن می رسد
دیدہ فرو پوش چوں در در صدف
تا نشنوی تیر بلا را ہدف

یعنی یہ جملہ آفات جو انسان کو پہنچتی ہیں اسی آنکھ تو بہ شکن سے ہی پہنچتی ہیں۔ آنکھ کو

ایسے چمپا کے رکھ جیسے صدف میں موتی چمپا ہوتا ہے تاکہ بلیات کا نشانہ نہ بنو۔

رابعاً: عورت صنف نازک، نازک شیشیوں کے لئے ممانعت اس سے بھی سخت ہے، اور ایسی حرکتوں پر شوہر کا راضی ہونا اور سخت جرم و گناہ ہے۔

## دیوث

حدیث شریف میں ہے:

(۱) ثلثة لا یدخلون الجنة العاق لوالدیه والدیوث ورجلة النساء (السنن الکبریٰ للبیہقی باب الرجل یتخذ الفلاح و الجارية المغنیین الخ مطبوعہ دار صادر بیروت ۱۰/۲۲۶) تین شخص جنت میں نہ جائیں گے ماں باپ کو ایذا دینے والا اور دیوث اور مردوں کی صورت بنانے والی عورت۔

(۲) ثلثة لا یدخلون الجنة ابدال دیوث و الرجلۃ من النساء ومدمن الخمر۔ (مجمع الزوائد باب فیمن لا یرضی لاهله بالخبت دار الکتب بیروت ۴/۳۲۷) تین شخص جنت میں بھی نہ جائیں گے: دیوث اور مردانی وضع کی عورت اور شرابی۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

(۳) ثلثة لا ینظر الله الیہم یوم القیامة العاق لوالدیه والمرأة المترجلة المتشبهة بالرجال والدیوث (المستدرک للحاکم کتاب الایمان ثلاثة لا یدخلون الجنة الخ دار الفکر بیروت ۱/۷۲) تین شخص جنت میں نہ جائیں گے ماں باپ کا نافرمان اور دیوث اور مردانی وضع کی عورت۔

پھر اسی گناہ ناجائز و حرام شیعہ کام اپنی دیوثی کو غیر مسلموں کے مجمع میں ان کے پیشوا کے سامنے اعزاز و تعظیم کے ساتھ ذکر کرنا اور بدتر شدید ترین گناہ ہے۔

درمختار میں ہے:

دیوث من لا یغار علی امرآءہ او محرمہ (درمختار باب التعزیرات مطبوعہ مطبع مجتہانی دہلی ۱/۳۲۸) جو اپنی عورت یا اپنی کسی محرم پر غیرت نہ رکھے وہ دلفٹ ہے۔

خامساً: فعل حرام کو اعزاز و تحسین کے ساتھ بیان کرنا یہ باتفاق فقہائے کرام ناجائز و حرام ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک اس میں کفر کا بھی پہلو نکلتا ہے۔ چنانچہ علما نے بہت سے مسائل میں تصریح کی ہے، امام اجل ظہیری اور امام فقیہ انفس قاضی خان کے شاگرد امام عبدالرشید بخاری رحمہم اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”خلاصہ“ میں ہے کہ:

من قال: أحسنت لما هو قبیح شرعاً أو جودت کفر (شرح ملا علی القاری علی الفقہ الاکبر)، فصل فی الکفر صریحاً و کتاباً، ص ۱۸۹۔ جس شخص نے شرعی قبیح کے مرتکب کو کہا کہ تو نے اچھا کیا تو وہ کافر ہو گیا۔ کَلَّا بَلْ زَانَ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ مَا كَانُوْا يَكْسِبُوْنَ۔

(۲۳) میری طرف سے بھی انہیں آپ آداب کہیے گا اور اگر موقع ملے تو مراری باپ کو سلام کرنے کے لئے ایک سیکینڈ اپنا ٹیلی فون دے دیجئے گا تا کہ ان سے بات کرنے کا سو بھاگ ہمیں حاصل ہو جائے۔

مراری باپ (پنڈت) ہندوؤں کے مذہبی پیشوا ہیں ان کے پروگرام جو بھی ٹی وی پر آتے ہیں لوگوں کے مطابق وہ مذہبی ہی ہوتے ہیں۔

کسی کی بیوی کا ہندوؤں کے مذہبی پیشوا کو آداب کہنے کی خواہش کا اظہار کرنا اور شوہر کا اس بات کو مذہبی پیشوا کے سامنے ہندوؤں کے مجمع میں فخر اور اس پنڈت کی عظمت و اعزاز کے اظہار کے ساتھ ذکر کرنا کیا یہ اسلام کی توہین نہیں؟ پھر اسی کو یہ کہنا کہ ان سے بات کرنے کا اعزاز ہمیں حاصل ہو جائے یقیناً علمائے کرام جب غائر نظر سے اس کو دیکھیں گے تو وہ اسی نتیجے پر پہنچیں گے کہ یہ بات حرام اشد حرام اور کفر انجام ہے۔

حضرت ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں:

نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یصافح المشرکون اویکنوا اویرجب بہم۔ (حلیۃ الاولیاء ترجمہ ۳۳۶ اسحق بن ابراہیم الحنظلی دار الفکر بیروت ۲۳۶/۹) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ مشرکوں سے مصافحہ کیا جائے یا انہیں کنیت سے یاد کریں یا آتے وقت مرحبا کہیں۔

لو سلم علی الذمی تبجیلًا یکفر لان تبجیل الکافر کفر۔ (الدر المختار کتاب الحظروالاباحۃ فصل فی البیع مطبع مجتہانی دہلی ۲/۲۵۱) اگر ذمی کو تعظیماً سلام کرے کافر ہو جائے گا کہ کافر کی تعظیم کفر ہے۔

لوقال لمجوسی یا استاذ تبجیلا کفر۔ (الدروالمختار کتاب الحظروالاباحہ فصل فی البیع مطبع مجتہانی دہلی ۲/ ۲۵۱) اگر مجوسی بطور تعظیم ۱۰۰ اے استاد کہا کافر ہو گیا۔

جب کسی مجوسی کو اے استاد کہنے کا یہ حکم ہے تو اس سے بات کرنے کو سو بھاگ سمجھئے اور اس پر راضی ہونے والے کا حکم کیا ہوگا؟  
صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

کافر کو اگر حاجت کی وجہ سے سلام کیا، مثلاً سلام نہ کرنے میں اس سے اندیشہ ہے تو حرج نہیں اور بقصد تعظیم کافر کو ہرگز سلام نہ کرے کہ کافر کی تعظیم کفر ہے۔

(بہار شریعت حصہ: ۱۶ ص: ۱۰۵)

(۲۴) تو میرے دوستو! سچی بات یہ ہے میں اپنی بات ختم کر رہا ہوں میں بے ادبی سمجھتا ہوں کہ آپ انہیں سننے آئے ہیں میں تو صرف اپنی بھاونائوں کو آپ کے سامنے رکھ رہا ہوں کہ انسانیت آدمیت یہ اس ملک کی کلپنا ہے، یہ اس ملک کی پہچان ہے۔

کیا ان جملوں سے مراد بابو (پنڈت) کا اعزاز و اکرام ظاہر نہیں ہوتا ہے؟ مقرر صاحب نے بتا دیا کہ میں تو صرف اپنی بھاونائوں (نیک دلی خواہشات) کو آپ کے سامنے رکھنے آیا ہوں کسی اور کی بھاونائیں نہیں ہیں بلکہ خطیب صاحب کے قول سے ظاہر ہے کہ انہوں نے جو بھی باتیں رام کتھا کی مجلس میں کہی ہیں وہ ان کے دل سے نکلے ہوئے کلمات تھے اب ان صریح کلمات کو مراد سے پھیرنا اصلاً درست ہی

نہیں بلکہ اجماع کے خلاف ہے۔

(۲۵) سارے جہاں میں میں نے آپ کی دعا سے تقریباً ۴۲ ملکوں کا دورہ کیا ہے، مگر میں نے دنیا میں ہندوستان جیسی وہ سبھی جگہاں نہیں دیکھی جو دنیا کے کسی بھی ملک میں دیکھنے کی تمنا کر کے میں چلا تھا۔

وَمَا ذُعَاةُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ (الرعد ۱۳/ ۱۳) اور کافروں کی ہر دعا بھٹکتی پھرتی ہے۔ (کنز الایمان)

وَمَا ذُعَاةُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ (المؤمن ۴۰/ ۵۰) اور کافروں کی دعا نہیں مگر بھٹکتے پھرنے کو۔ (کنز الایمان)

کیا ان جملوں سے کفار و مشرکین اور مراری بابو (پنڈت) کا اعزاز و اکرام ظاہر نہیں ہوتا ہے؟ کیا اس طرح سے ایک مولوی کو رام کتھا کی مجلس میں ہندوؤں اور کافروں سے باتیں کرنا یہ مسلمان و اسلام کے لئے ذلت و رسوائی کا سبب نہیں ہیں؟  
انصاف کو آواز دو انصاف کہاں ہے؟

(۲۶) میں آپ کو بتاؤں: کسی ملک میں ہے تو ایک مذہب ہے، ایک کلچر ہے، ایک موسم ہے مگر یہ ہندوستان مہمانوں کی عزت کرنے والا ایسا میزبان ملک ہے کہ ساری دنیا کا مذہب اگر آپ کو

چاہئے تو ہندوستان آئیے، ساری دنیا کی سنسکرتی اگر آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے، ساری دنیا کی محبت آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے، سارے جہان کا موسم اگر آپ کو چاہئے تو ہندوستان آئیے۔ اسی لئے میں اقبال کے اس شعر کو پڑھ کر آپ کی دعاؤں کے ساتھ آپ سے رخصت ہوتا ہوں کہ:

کیا ان جملوں سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ قائل کو صرف ایک مذہب نہیں بلکہ ہر ایک مذہب پسند ہے؟ نعوذ باللہ من ذلک

کیا ان جملوں سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ قائل کو صرف ایک کلچر (تہذیب و ثقافت) اور ایک سنسکرتی پسند نہیں بلکہ وہ ہر کلچر اور ہر سنسکرتی کو پسند کرتا ہے؟

(۲۷)

سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا  
ہم بلبلیں ہیں اس کی یہ گلستاں ہمارا

مسلمان بحیثیت مسلمان عظمت الہی عز وجل کا فدائی ہے، حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شیدائی ہے۔ وہ تو ان شہروں کی عظمت بیان کرے گا جن کی عظمت کو سرکار نے بیان کیا ہو جن کی عظمت کی قسم قرآن نے کھائی ہو یعنی وہ تو حرمین طیبین مکہ معظمہ اور

مدینہ منورہ کے علاوہ کسی کو بھی سارے جہاں سے اچھا نہیں کہے گا۔ لیکن جناب خطیب صاحب ہندوؤں کی خوشی کے لیے ہندوستان کو ہی سارے جہاں سے اچھا بتا رہے ہیں۔

(۲۸) محبت بانٹئے، نفرت ختم کیجئے، رام کتھا کا یہی پیغام ہے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جناب ہندوؤں سے محبت و مودت چاہتے ہیں جس کی شاعت و قباحت گذشتہ صفحات میں نہایت تفصیل سے بیان ہوئی۔

صدر الافاضل قدس سرہ امام رازی کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں کہ: ”امام رازی نے لا تجد قوماً کی تفسیر میں عدم اجتماع مع واد کفار کی دو وجہیں ذکر کیں ان میں سے اول یہ ہے: احدهما انها لا تجتمعان في قلب فاذا حصل في القلب واداد اعداء الله لم يحصل فيه الايمان فيكون صاحبه منافقا۔ ایک وجہ یہ ہے کہ ایمان اور کفار کی محبت قلب میں جمع نہیں ہوتی، جب دل میں دشمنان خدا کی محبت حاصل ہوتی اس میں ایمان حاصل نہیں ہوتا تو وہ شخص منافق ہوا“ (فتاویٰ صدر الافاضل ص: ۶۶۲، ۶۶۳)

(۲۹) خدا حافظ، آداب، سلام

حضرت ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں:

نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یصافح المشرکون



اویکنوا اویرجب بهم۔ (حلیۃ الاولیاء ترجمہ ۲۳۶ اسحق بن ابراہیم الحنظلی دار الفکر بیروت ۲۳۶/۹) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ مشرکوں سے مصافحہ کیا جائے یا انھیں کنیت سے یاد کریں یا آتے وقت مرحبا کہیں۔

لو سلم علی الذمی تبجیلاً یکفر لان تبجیل الکافر کفر۔ (الدر المختار کتاب الحظروالاباحہ فصل فی البیع مطبع مجتہانی دہلی ۲/۲۵۱) اگر ذمی کو تعظیماً سلام کرے کافر ہو جائے گا کہ کافر کی تعظیم کفر ہے۔  
صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

کافر کو اگر حاجت کی وجہ سے سلام کیا، مثلاً سلام نہ کرنے میں اس سے اندیشہ ہے تو حرج نہیں اور بقصد تعظیم کافر کو ہرگز ہرگز سلام نہ کرے کہ کافر کی تعظیم کفر ہے۔

(بہار شریعت حصہ ۱۶: ص ۱۰۵)

اب اس کا جواب تو مولوی عبید اللہ صاحب ہی دے سکتے ہیں کہ چار انواع واقسام کے سلام کرنے کی کیا حاجت و ضرورت ان کو پیش آئی؟؟ غیروں کو اگر سلام کرنے کی ضرورت ہو بھی تو ”ما یریح بالضرورة ینقدر بقدرھا“ (الاشباہ والنظائر ص: ۲۵۳) کے تحت ضرورت سے زیادہ کی اجازت نہیں اس سے اور گزشتہ قرائن سے صراحت کے ساتھ مفہوم ہوتا ہے کہ یہاں سلام تعظیماً ہی تھا ضرورتاً نہیں۔ اگر تعظیماً تھا تب تو حکم واضح ہے، اور اگر تعظیماً نہ بھی ہو تب بھی ضرورت سے زیادہ سلام کرنا کیوں کر بلا حاجت درست ہوگا۔

## بحث کا نتیجہ

عبید اللہ خاں اعظمی کی جانب منسوب مذکورہ تقریر کو میں نے ان کے پروگرام میں جا کر نہیں سنا، ہاں ایک آڈیو، ایک استفتا اور اس کا جواب جو کہ کثیر علماء کی تصدیق سے مزین تھا اس میں زید کے متعلق سوال تھا اسی پر کفر کا حکم لگایا گیا تھا۔ استفتا یا جواب استفتا میں کہیں بھی اشارۃً یا کنایۃً عبید اللہ خاں اعظمی کا نام درج نہیں تھا اس کو سوشل میڈیا پر دیکھا کئی لوگوں سے ان کی اس تقریر کے بارے میں تبادلہ خیال ہوا۔ اس کچھ دنوں کے بعد ایک دوسرا استفتا اور اس کا جواب سوشل میڈیا پر دیکھنے کو ملا جس کو نشر کرنے کے ساتھ علمائے کرام پر مختلف اعتبار سے طعن و تشنیع اور طنز کی بھرمار تھی۔ کسی نے کہا کہ تکفیری جماعت اپنی حرکتوں سے باز آئے، کسی نے کہا کہ دین کے تحکیکیدار اپنی حرکتوں سے باز آئیں وغیرہ وغیرہ۔ تو ان تمام باتوں کو دیکھ کر کئی لوگوں نے مجھ سے کہا کہ میں حقیقت کو آشکارا کروں۔

واللہ نہ تو میری غرض بلا وجہ کسی کی توہین و تنقیص کرنا ہے اور نہ ہی کسی کی دل آزاری کرنا بلکہ میرا مقصد صرف اور صرف حکم شرع واضح کرنا ہے، اور میں نے اپنی باتوں کو دلائل کی روشنی میں ہی پیش کرنے کی کوشش کی ہے اگر میری بات درست ہو تو

خطیب اور مفتی صاحب اسے تسلیم کر کے اس کے اچھے نتائج کا اظہار کریں بصورت دیگر مجھ کو میری غلطیوں سے آگاہ فرمائیں۔

اس استفتا میں مستفتی کا نام عبید اللہ خاں اعظمی، خالص پورا عظیم گڑھ پوٹی لکھا ہوا تھا۔ استفتا میں کہا گیا کہ فیس بک وغیرہ کے ذریعہ معلوم ہوا کہ کچھ علما نے ایک فتویٰ کے ذریعہ مجھے دائرۃ اسلام سے خارج کر دیا۔ اس فتوے میں درج استفا سے یہ تو بات ثابت ہو گئی کہ تقریر یقیناً عبید اللہ خاں اعظمی صاحب ہی کی ہے۔ کیونکہ اگر وہ تقریر سرے سے ہی ان کی نہ ہوتی یا اس تقریر میں کچھ اضافہ کیا گیا ہوتا تو ضرور وہ اس کی وضاحت کرتے یا اس تقریر کا اپنی طرف منسوب کئے جانے پر انکار کرتے یہ تمام قرائن بتاتے ہیں کہ وہ تقریر انہیں کی ہے کئی مہینے گزرنے کے بعد بھی اس تقریر کے انکار کی کوئی بھی بات مسموع نہیں ہوئی۔

ہاں اب کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ جو فتویٰ مفتی نظام الدین صاحب صدر شعبہ افتا جامعہ اشرفیہ مبارکپور کی جانب منسوب ہے ہو سکتا ہے کہ وہ ہی فرضی ہو کیونکہ ایک تحریر دوسرے کے مشابہ ہو سکتی ہے، جیسا کہ علامہ قاضی خاں فرماتے ہیں:

الخط يشبه الخط (فتاویٰ قاضی خاں فصل فی دعوی الوقوف والشهادة عليه مطبوعہ نولکشور لکھنؤ ۴۲/۴) تحریر ایک دوسرے سے مشابہ ہو سکتی ہے۔

لیکن چونکہ یہ فتویٰ مع استفتا جامعہ اشرفیہ کی انٹرنیشنل ویب سائٹ پر بھی اپلوڈ کر دیا گیا ہے اور تقریباً ایک مہینہ سے زائد کا عرصہ گزر چکا ہے لہذا اگر مفتی صاحب کا

نہ ہوتا تو ضرور اس کا رد عمل ظاہر ہو چکا ہوتا۔

پھر بھی میری یہ تمام باتیں عبید اللہ خاں اعظمی اور محقق مسائل جدیدہ حضرت مفتی محمد نظام الدین صاحب رضوی کے لئے اسی صورت میں ہیں جب کہ تقریر، تقریر کی آڈیو کاپ، استفتا اور فتویٰ میں مذکور تمام باتیں انہیں کی ہوں۔

مفتی نظام الدین صاحب رضوی کو اگر فتاویٰ رضویہ یا ان کے مصدقہ فتویٰ کی وہ عبارتیں نہیں بھی مل سکی تھیں تب بھی جواب میں عجلت سے کام لینے کی ضرورت نہیں تھی۔ کیونکہ رام کی تعریف و توصیف کرنا یہ علامت کفر اور شعار کفار سے ہے کسی غیر اسلامی مخصوص و مشہور شعار پر عمل کرنے سے انسان یقیناً کافر ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں اس کا اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب کا دعویٰ ہرگز ہرگز اسے کفر سے نہیں بچا سکتا۔

بلکہ مفتی صاحب قبلہ اگر تمام زاویوں پر غور و فکر کرنے کے بعد کوئی جواب تحریر فرماتے تو آج جو سنیوں میں بے چینی پھیلی ہوئی ہے شاید نوبت یہاں تک نہ پہنچتی۔ استفتا میں ہی درج کی گئی ان باتوں پر غور و فکر کرنے کی ضرورت تھی کہ جن پر کتاب کے گذشتہ صفحات میں تبصرہ کیا گیا ہے۔ اس میں بہت سی ایسی باتیں ہیں کہ جن کے ناجائز و حرام ہونے میں تو کوئی بھی شبہ نہیں ہے۔

اور جو مفتی صاحب قبلہ نے دلائل اس بات پر پیش فرمائے ہیں کہ حتی الامکان تکفیر مسلم سے پرہیز کیا جائے یہ بات بلاشبہ اہل سنت والجماعت کے یہاں مسلم ہے لیکن صریح کفر آشکارا ہونے کے بعد اس کی تاویل کرنا اس کی شاعت بھی اہل

سنت کے یہاں کچھ کم نہیں ہے۔

اگر اختلافی صورت ہو کہ بعض علما کے نزدیک کسی کا قول یا فعل کفری ہو دوسرے بعض کے نزدیک ایسا نہ ہو تو ایسی صورت میں حکم یہ ہے کہ قائل کو توبہ و تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔ جس کی مؤید فقہائے کرام کی مندرجہ ذیل عبارتیں ہیں۔  
در مختار میں ہے:

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح۔ (در مختار  
كتاب الجهاد باب المرتد ۶/۳۹۰) اور جس میں اختلاف ہے اس میں بھی توبہ و  
استغفار اور تجدید نکاح کا حکم دیا جاتا ہے۔

اسی کے تحت فتاویٰ شامی میں ہے:

احتياطاً كما في الفصول العمادية ای بأمره المفتی بالتجديد ليكون  
وطيه حلالاً بالاتفاق۔ (رد المحتار كتاب الجهاد باب المرتد  
۶/۳۹۰) (اور یہ حکم) احتياطاً ہے جیسا کہ فصول عمادیه میں ہے: یعنی مفتی اس کو  
تجدید نکاح کا حکم دے گا تاکہ اس کا اپنی بیوی سے وطی کرنا متفقہ طور پر حلال رہے۔

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وما كان في كونه اختلافاً فان قائله يؤمر بتجديد النكاح والتوبة  
والرجوع عن ذلك بطريق الاحتياط۔ (فتاویٰ تاتارخانیہ ۷/۴۷۴) اور  
جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو تو اس کے قائل کو بھی توبہ و تجدید نکاح اور اس سے  
رجوع کا حکم احتياطاً دیا جاتا ہے۔

صدر الشریعہ بدرالطریقہ علامہ امجد علی اعظمی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

اگر کفر قطعی نہ ہو یعنی بعض علما کا فرماتے ہوں اور بعض نہیں یعنی فقہاء کے نزدیک  
کافر ہو اور متکلمین کے نزدیک نہیں تو اس صورت میں بھی تجدید اسلام و تجدید نکاح کا  
حکم دیا جائے گا۔ (بہار شریعت، حصہ نہم ص: ۱۶۷)

شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

کلمات اور افعال دو قسم پر ہیں: ایک وہ جو کفر میں متعین جن میں کوئی پہلو قریب  
یا بعید اسلام کا نہیں۔ دوسرے وہ کہ جن کا ظاہر کفر، اگرچہ کسی تاویل بعید سے وہ کفر نہ  
ہو۔ جمہور فقہاء ثانی صورت پر حکم کفر دیتے ہیں۔ محققین فقہاء اور متکلمین ایسی صورت  
میں کف لسان کرتے ہیں، پہلی صورت میں دونوں فریق کافر کہتے ہیں۔ اسی طرح  
بعض افعال کے کفر ہونے نہ ہونے میں اختلاف ہے، ایسی صورت میں احتياطاً توبہ و  
تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا جاتا ہے۔ اسی طرح جو افعال یا اقوال جمہور فقہاء کے  
ز نزدیک کفر ہیں ان کے قائل اور مرتکب پر بھی توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم  
ہے۔ (فتاویٰ شارح بخاری مطبوعہ دارالبرکات گھوسی منو ۲/۵۴۵)

خطیب مذکور کی تقریر پر ماقبل میں تفصیل سے کلام ہوا۔ وہ تقریر یقیناً کفری ہے  
اس کو غیروں پر حجت قرار دینا درست نہیں بلکہ وہ خود ہم مسلمانوں کے خلاف حجت  
ہے۔ مندرجہ ذیل باتوں پر غیر جانب دارانہ غور کرنے کا مقام ہے۔

(۱) غیروں کے کفری و مذہبی پروگراموں میں محض تماشائی کی حیثیت سے  
حیثیت سے جانے کو فقہاء نے کفر فرمایا ہے تو ان کے ایسے مذہبی پروگرام میں شرکت کہ

جو کفریات پر مشتمل ہوتا ہے ان کے انہیں مذہبی پیشواؤں اور دیوتاؤں کی تعریف کی غرض سے جانا کیوں کر کفر نہیں ہوگا۔

(۲) اس کو ضرورت وغیرہ سے تعبیر کرنا بھی درست نہیں ہوگا کیوں کہ یہاں ضرورت کی تعریف صادق آتی ہے اور نہ ہی ضرورت کا تحقق ہے۔

(۳) اس تقریر میں کفریات ہونے میں کوئی شک نہیں لیکن اگر کسی مفتی پر اس کا کفری ہونا مشکوک ہو جائے تو اس کا یہ مطلب ہرگز ہرگز نہیں کہ اس کو ناجائز و حرام بھی بلکہ خلاف اولیٰ تک نہ کہا جائے۔

شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

تعزیہ بنانا حرام و گناہ ہے اور تعزیہ کے پاس ہندو عورتوں کو جمع کر کے ہندو دیوتاؤں کی جے پکار وانا کفر۔ (فتاویٰ شارح بخاری مطبوعہ دارۃ البرکات گھوسی متو ۲/ ۵۳۵)

یہاں وہ بات بھی ذکر کر دی جائے جس سے کچھ لوگوں نے استدلال کیا ہے کہ جس طرح سے حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کو کچھ لوگ خدا سمجھتے ہیں، چاند و سورج کی کچھ لوگ پرستش کرتے ہیں تو ان کی تعریف کرنا بھی کفر و شرک ہو جائے یہ کتنا گھٹیا اعتراض ہے اہل افتاء پر مخفی نہیں کیونکہ رام و پچھمن اور گینتی وغیرہ کی تعریف کرنا یہ علامت کفر اور شعار کفار سے ہے ان کا وجود موبہوم محض ہندوؤں کی گڑھی ہوئی کتابوں کے علاوہ ان کے وجود پر کوئی دلیل نہیں برخلاف حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کے کہ آپ کا وجود مسعود تعریف و توصیف نص قطعی سے

ثابت ہے اور چاند و سورج کا وجود بھی نص ثابت ہونے کے ساتھ ساتھ بدہیات سے ہے جن کا مشاہدہ ہم اپنی ماتھے کی آنکھوں سے روزمرہ کی زندگی میں کرتے ہیں ان کی تعریف بھی علامت کفر اور شعار کفار سے نہیں ہے۔

پھر حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہم افضل الصلوٰۃ والتسلیمات پر معاذ اللہ رام و پچھمن اور گینتی کو قیاس کرنا یہ قیاس مع الفارق ہے وہ ایسے بلند رتبہ انسان جن کی نبوت فضیلت قرآن کریم کی نص قطعی سے ثابت اور ادھر ایسے لوگوں کے نام جن کا وجود موبہوم محض کتب کفار سے مفہوم وہ بھی ان کے ایمان و اسلام پر دلالت نہیں کرتا بلکہ ان کی بہت سی خسیس و ذلیل باتیں ان کی ہی کتابوں میں موجود۔

اسی طرح سے چاند و سورج پر بھی رام کی تعریف کو نہیں قیاس کیا جاسکتا کیونکہ چاند و سورج پر کفر و اسلام کا حکم نہیں لگتا، اور نہ ہی وہ مکلف ہیں۔ ہاں اگر ان کی تعریف بھی چاند و سورج کی پوجا کرنے والوں کی طرح اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا ماننے والوں کی طرح ایسی ہی کی جائے جو علامت کفر اور شعار کفار سے ہو تو اس پر بھی حکم کفر نافذ ہوگا مثلاً کوئی سورج کی پرستش کرنے والے کی طرح حقیقی خوشی و غم دینے والا چاند و سورج کو کہے اولاد دینے والا ان کو کہے یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر اور ان کی تعریف و توصیف خدا کے بیٹے کی طرح معاذ اللہ کرے تو یقیناً یہ کفر ہوگا۔

اگر مذکورہ اعتراض تسلیم کر بھی لیا جائے تو یہ اعتراض تو ان فقہائے کرام پر بھی کیا جاسکتا ہے کہ جنہوں نے زنا اور قشقہ باندھنے کو کفر بتایا ہے جیسا کہ منہج الروضہ الازھر میں ہے:

ولو شد الزنار على وسطه أو وضع الغل على كتفه فقد كفر۔ (منح الروض الأزهر فصل في الكفر صريحاً وكنياً، ص ۱۸۵)

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں: قسّم ضرور شعائر کفر و منافی اسلام ہے جیسے زنار، بلکہ اس سے زائد کہ وہ جسم سے جدا ایک ڈورا ہے جو اکثر کپڑوں کے نیچے چھپا رہتا ہے اور یہ خاص بدن پر اور بدن میں بھی کہاں چہرے پر، اور چہرے میں کس جگہ مانتے پر جو ہر وقت چمکے اور دور سے کھلے حرفوں میں منہ پر لکھا دکھائے کہ هذا من الکافرين۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱۴، ص ۳۹۳)

اسی میں ہے:

اگر وہ وضع اُن کفار کا مذہبی دینی شعار ہے جیسے زنار، قسّم، چلیا، چلیپا، تو علماء نے اس صورت میں بھی حکم کفر دیا کما سمعت آلفاً۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۴، ص ۵۳۲)

اسی میں ہے:

مانتے پر قسّم، ملک لگانا یا کندھے پر صلیب رکھنا کفر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۴، ص ۵۴۹)

صدر الشریعہ بدر الطریقہ علامہ امجد علی اعظمی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

یوہیں بعض اعمال کفر کی علامت ہیں، جیسے زنار باندھنا، سر پر چوٹیا رکھنا، قسّم لگانا، ایسے افعال کے مرتکب کو فتہائے کرام کافر کہتے ہیں۔

اگر شعار و علامت کافر نہ کیا جائے تو کوئی کہنے لگے کہ معاذ اللہ جوتے اور چپل

پہننا کفر کیوں نہیں حالانکہ ان کو بھی کفار پہنتے ہیں موٹر، گاڑی، کھانا، پینا ہر چیز کے ذریعہ سے اعتراض کیا جاسکتا ہے حالانکہ یہ معاملہ روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ان تمام چیزوں میں علامت و شعار کا تحقق نہیں جہاں تحقق علامت و شعار ہوگا وہاں ہی حکم کفر ہوگا۔

اخیر میں مفتی نظام الدین صاحب نے اپنے فتویٰ میں حدیث وفقہ سے یہ ثابت کیا کہ اگر کوئی کسی کو کافر کہے اور وہ کافر نہ ہو تو کفر چونکہ ایک طرف پلٹتا ہے تو ان کے اس مصدقہ فتوے کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ جس کو ابتدا میں نقل کیا گیا ہے، کیا وہ فتویٰ غلط تھا اور قائل کافر نہیں تھا اگر غلط تھا تو مصدقین اور اس کو شائع کرنے والے مسلمان رہے یا کفران کی جانب پلٹا اور وہ کافر ہو گئے؟؟

اپنے اس فتوے میں مفتی صاحب قبلہ نے ان لوگوں کو صراحت کے ساتھ کافر کیوں نہیں کہا جن علمائے کرام و مفتیان ذوی الاحترام نے رام کی ایسی تعریف کرنے والے کو کافر قرار دیا ہے؟؟ کیا یہاں پر کفر ایک طرف نہیں پلٹ سکا؟؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے!!

اگر مفتی صاحب رام کی تعریف و تحسین کرنے والے کو کافر نہیں کہتے تو ابتدا میں ذکر کردہ اپنے مصدقہ فتوے کی رو سے وہ کافر ہوئے یا مسلمان ہی رہے؟؟ کفر پلٹا یا نہیں؟؟

اور اگر رام کی تعریف کرنے والے کو کافر کہتے ہیں تو زیر بحث فتوے کی رو سے وہ کیا ٹھہریں گے؟ مسلمان یا کافر؟ جواب اپنی نقل کردہ ویلیوں کی روشنی میں ہی



عنایت فرمائیں تو یقیناً ان کے دلائل انہیں کے خلاف حجت ثابت ہونگے۔

مفتی محمد نظام الدین رضوی صاحب کی جناب میں عرض ہے کہ غور و فکر فرمائیں اور ٹھنڈے دماغ سے مجھے اپنا مخلص و ہمدرد سمجھ کر سوچیں کہ حق کی جانب رجوع یہ بہتر ہے یا اس کے خلاف تاویلات کا سہارا لے کر باطل پر اڑے رہنا؟

ہمیں حضرت کی ذات علمیہ سے یہی امید ہے کہ وہ خود اپنے علم نافع اور فہم ناصح سے تامل فرما کر جو فکری تسامح واقع ہوا ہے اس سے رجوع الی الحق عار و شین سمجھنے کے بجائے شایان شان سمجھیں گے۔

نسأل الله الثبات على الايمان والختم بالحسنى ولا حول قوة الا بالله  
العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ماخذ و مراجع

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف / مرتب / شارح
(۱)	القرآن الکریم	
(۲)	التفسیر القرطبی	العلامة ابو عبد الله محمد بن احمد القرطبی
(۳)	تفسیر ابن کثیر	العلامة اسمعيل بن عمر الدمشقي
(۴)	تبيين الحقائق	فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي
(۵)	کنز الايمان فی ترجمۃ القرآن	الامام احمد رضا المحدث البریلوی
(۶)	خزائن العرفان	العلامة السيد نعیم الدین المراد آبادی
(۷)	الجامع لأحكام القرآن	قاضي ابو عبد الله محمد بن احمد ابوبکر بن عربی قرطبی
(۸)	الجامع الصحيح للبخاری	الامام محمد بن اسماعيل البخاری
(۹)	الجامع الصحيح للمسلم	الامام مسلم بن حجاج القشيري
(۱۰)	الجامع للترمذی	ابو عيسى محمد بن عيسى الترمذی
(۱۱)	السنن لابن ماجه	الامام ابو عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجه
(۱۲)	السنن لأبي داود	ابو داود سليمان بن اشعث
(۱۳)	السنن للنسائي	ابو عبد الله محمد بن احمد بن شعيب النسائي
(۱۴)	السنن للبيهقي	العلامة ابو بكر احمد بن حسين بن علي البيهقي
(۱۵)	المعجم الكبير	العلامة سليمان بن أحمد الطبرانی

(١٦) السنن الكبرى للبيهقي	العلامة أبو بكر أحمد بن حسين بن علي البيهقي	(٣٣) عقائد نسفي مع الشرح	العلامة سعد الدين محمد بن عمر التفتازاني
(١٧) مشكوة المصابيح	العلامة شيخ ولي الدين العراقي	(٣٥) الدر المختار	العلامة علاء الدين الحصكفي
(١٨) شعب الإيمان	حافظ أبو بكر أحمد بن البيهقي	(٣٦) فتاوى شامي	العلامة محمد أمين ابن عابدين الشامي
(١٩) مسند أحمد بن حنبل	الإمام أحمد بن حنبل	(٣٧) غنية المستطلى	العلامة محمد بن إبراهيم بن محمد الحلبي
(٢٠) المستدرک للحاكم	العلامة أبو عبد الله الحاكم	(٣٨) فتاوى تاتار خانية	العلامة بن العلاء الأنصاري الدهلوي
(٢١) كنز العمال	العلامة علاء الدين المتقي الهندي	(٣٩) فتاوى قاضي خان	العلامة حسن بن منصور قاضي خان
(٢٢) نصب الراية لأخاذه الهداية	العلامة جمال الدين أبي محمد عبد بن يوسف الزيلعي	(٤٠) فتاوى عالمگیری	جميعت علماء أورنگزيب عالمگیری
(٢٣) تبیین الحقائق	فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي	(٤١) منح الروض الأزهر	العلامة علي بن سلطان محمد القاري
(٢٤) حلية الأولياء	أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني	(٤٢) مكتوبات مجدد ألف ثاني	الإمام الرباني شيخ أحمد السمرهندي
(٢٥) الشفاء في تعريف حقوق المصطفى	العلامة أبو الفضل عياض بن موسى قاضي	(٤٣) ارشاد العقل السليم	أبو السعود العمادى
(٢٦) الترغيب والترهيب	الحافظ زكي الدين عبد العليم المنذرى	(٤٤) مدارك التنزيل	أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي
(٢٧) نوادر الأصول	الإمام أبو عبد الله محمد بن علي	(٤٥) نهج البلاغة مع شرح ابن أبي الحديد	للرضى أبو الحسن
(٢٨) شرح الشفاء لملا علي القاري	العلامة علي بن سلطان محمد القاري	(٤٦) فتاوى ملك العلماء	العلامة ظفر الدين الرضوي البهاري
(٢٩) نسيم الرياض	العلامة شهاب الدين الخفاجي	(٤٧) فتاوى ارشاديه	العلامة ارشاد احمد المجددي الرافضوي
(٣٠) شرح ملا علي قاري على الفقه الأكبر	العلامة علي بن سلطان محمد القاري	(٤٨) فتاوى صدر الأفاضل	العلامة سيد نعيم الدين المراد آبادي
(٣١) غمز العيون والبصائر شرح الأشباه والنظائر	العلامة أحمد بن محمد الحمودي المكي	(٤٩) بهار شريعت	العلامة المفتي امجد علي الأعظمي
(٣٢) مجمع الزوائد	العلامة نور الدين علي ابن أبي بكر الهيثمي	(٥٠) فتاوى مفتي أعظم	العلامة مصطفى رضا البريلوي
(٣٣) العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية	الإمام أحمد رضا المحدث البريلوي	(٥١) فتاوى فقيه ملت	مفتي جلال الدين أحمد الأمجدى



- (٥٢) فتاوى شارح بخارى العلامة شريف الحق امجدى
- (٥٣) فتاوى مركز تربيت افتا فيض محمد القادري
- (٥٤) سبحان السروح الامام احمد رضا المحدث البريلوي
- (٥٥) اتحاف السادة المتقين العلامة سيد محمد بن محمد مرتضى الزبيدي
- (٥٦) كتاب التعريفات العلامة سيد شريف علي بن محمد الجرجاني
- (٥٧) معجم التعريفات العلامة سيد شريف علي بن محمد الجرجاني
- (٥٨) تاريخ بغداد حافظ ابو بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي
- (٥٩) التفسير الكاشف الشيخ محمد جواد مغنبة
- (٦٠) كاندھريون كا اعمال نامہ تاج العلماء محمد ميان قادري بركاتي مارھروي
- (٦١) تجانب اهل السنة عن اهل الفتنة العلامة طيب الصديقي القادري
- (٦٢) تمهيد ايمان بايات القرآن الامام احمد رضا المحدث البريلوي
- (٦٣) اهل سنت كي آواز ٢٠١٠ء مارھر دمطھر شريف
- (٦٤) بال جبريل ذاكتر اقبال
- (٦٥) فتاوى بحر العلوم مفتي عبدالمنان الاعظمي
- (٦٦) الاشباہ والنظائر الشيخ زين الدين بن ابراهيم بن لحيہ

1420 034573' 2474